

# REPORTE DE INTEGRIDAD

**Evaluación de la implementación del Modelo de Integridad**

**-Entidades del Poder Ejecutivo-**

**(Julio - 2022)**

**Elaborado por:**  
Secretaría de Integridad Pública  
Presidencia del Consejo de Ministros

[www.gob.pe/integridad](http://www.gob.pe/integridad)



Gobierno del Perú



# Reporte de Integridad

Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## FICHA TÉCNICA DE LA EVALUACIÓN:

### TIPO DE EVALUACIÓN

- MEDIO TÉRMINO (SEMESTRE I, 2022)  
 FINAL (AÑO COMPLETO 2022)

### HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN

ÍNDICE DE CAPACIDAD PREVENTIVA FRENTE A LA CORRUPCIÓN

Ficha técnica de la herramienta:

[https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/Indice\\_de\\_Capacidad\\_Preventiva.pdf](https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/Indice_de_Capacidad_Preventiva.pdf)

### ESTÁNDARES EVALUADOS

ESTÁNDAR DE INTEGRIDAD ETAPA 1 (TERCERA EVALUACIÓN)  
ESTÁNDAR DE INTEGRIDAD ETAPA 2 (LÍNEA DE BASE)

### PERIODO EVALUADO

ENERO 2022 – MAYO 2022

### PERIODO DE REPORTE DE INFORMACIÓN

01 JUNIO – 17 JUNIO

### ENTIDADES EVALUADAS EN EL DOCUMENTO

146 ENTIDADES DEL PODER EJECUTIVO

### EVALUACIÓN ANTERIOR

REPORTE ICP PODER EJECUTIVO DICIEMBRE 2021

Enlace de acceso:

[https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/Reporte\\_ICP\\_Poder\\_Ejecutivo\\_diciembre\\_2021.pdf](https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/doc/Reporte_ICP_Poder_Ejecutivo_diciembre_2021.pdf)

### PLATAFORMA DE VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS

REPORTE NACIONAL DE INTEGRIDAD

Enlace de acceso: <https://reporteintegridad.servicios.gob.pe/>

# Reporte de Integridad

Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## El Modelo de Integridad para las entidades del sector público

Es el **conjunto de orientaciones** dirigidas a fortalecer la capacidad preventiva y defensiva de las entidades frente a la corrupción y diversas prácticas contrarias a la ética.

Desde la normativa vigente, dichas orientaciones se organizan de manera sistémica en una estructura de trabajo de 09 componentes, sobre la base de conceptos y pautas específicas a nivel organizacional y funcional, que, a la fecha, **constituyen el estándar peruano de integridad** - previsto en el Decreto Supremo N° 044-2018-PCM - y un marco de trabajo para implementar el enfoque de integridad en cada entidad.



## Índice de Capacidad Preventiva frente a la Corrupción (ICP)

Es la herramienta que **permite evaluar el avance en la implementación de los componentes del Modelo de Integridad** en las entidades públicas. La evaluación se calcula en una escala de 0 a 100%, donde 0 supone la ausencia de mecanismos estandarizados de prevención de la corrupción y 100% el cumplimiento del estándar evaluado. Para facilitar su lectura, este índice se expresa en porcentaje y su calificación se determina conforme a una escala que comprende 5 categorías de análisis.

### Valoración del ICP (\*)

■ Destacable: 81% a 100%   ■ Deseable: 61% a 80%   ■ Aceptable: 41% a 60%   ■ Regular: 21% a 40%   ■ Bajo: 0% a 20%

## Etapas de implementación del Modelo de Integridad

Son los **parámetros de la evaluación progresiva en la implementación** del modelo de integridad. Se trata de cinco (5) fases que comprenden un conjunto de aspectos evaluados en un periodo determinado (herramientas, mecanismos y/o instrumentos del Modelo de Integridad).

### Grado de maduración del estándar de integridad

Etapa 1: Cumplimiento normativo e Institucionalización	Etapa 2: Aplicación e implementación	Etapa 3: Consolidación	Etapa 4: Evaluación de resultados	Etapa 5: Evaluación de impacto
---	---	---------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------

# Reporte de Integridad

Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## Estándar de integridad - Etapa 1: Cumplimiento normativo e institucionalización

Para conocer el detalle de los aspectos evaluados del Estándar de Integridad Etapa 1, consultar la Guía de autoevaluación, disponible en el siguiente enlace: <http://bit.ly/IPC-guia>

COMPONENTE	ASPECTO EVALUADO
<b>C1. COMPROMISO DE LA ALTA DIRECCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Creación de un órgano, unidad funcional o delegación de la función de integridad.</li><li>Incorporación de la integridad en los documentos de planeamiento (PEI - POI).</li><li>Elaboración y/o aprobación del Programa de Integridad de la entidad.</li></ul>
<b>C2. GESTIÓN DE RIESGOS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Identificación y análisis de riesgos de corrupción en la entidad.</li><li>Establecimiento de mecanismos para la gestión de los riesgos identificados.</li><li>Seguimiento a los mecanismos para la gestión de los riesgos identificados.</li></ul>
<b>C3. POLÍTICAS DE INTEGRIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Aprobación del Código de Conducta de la entidad.</li><li>Asesoría a la máxima autoridad administrativa de la entidad para la elaboración de la lista de sujetos obligados (DJI).</li><li>Implementación de acciones de prevención y mitigación de conflictos de intereses.</li><li>Aprobación de procedimientos de debida diligencia en la entidad.</li><li>Reconocimiento al personal por contribución al desempeño ético.</li><li>Establecimiento de mecanismos para asegurar la integridad en el proceso de contratación de personal.</li></ul>
<b>C4. TRANSPARENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Difusión en el portal institucional de los avances en la implementación del modelo de integridad en la entidad.</li><li>Monitoreo de publicación de información en el Portal de Transparencia Estándar.</li><li>Presentación de la Declaración Jurada de Intereses.</li><li>Implementación del Registro de Visitas en Línea.</li><li>Implementación de un sistema en línea de atención de solicitudes de acceso a la información pública.</li><li>Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas.</li></ul>
<b>C5. CONTROLES</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nivel de avance en la implementación del Sistema de Control Interno.</li><li>Nivel de avance en la implementación de las recomendaciones emitidas por el Órgano de Control Institucional.</li></ul>
<b>C6. COMUNICACIÓN Y CAPACITACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Incorporación de contenidos de ética e integridad pública en el proceso de inducción.</li><li>Inclusión de temas vinculados con la integridad en el Plan de Desarrollo de las Personas.</li><li>Desarrollo de jornadas de capacitación en ética e integridad pública.</li><li>Difusión y promoción de la cultura integridad pública a los servidores civiles de la entidad.</li><li>Difusión y promoción de la cultura de integridad pública a los administrados, proveedores, y otros públicos de interés.</li><li>Inclusión de un componente de integridad en las evaluaciones de clima laboral.</li></ul>
<b>C7. CANAL DE DENUNCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Implementación de la Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano.</li><li>Aprobación de directiva sobre el otorgamiento de medidas de protección al denunciante.</li></ul>
<b>C8. SUPERVISIÓN Y MONITOREO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Monitoreo del reporte sobre implementación del modelo de integridad de las entidades adscritas (solo aplica ministerios).</li><li>Elaboración del reporte de seguimiento y monitoreo del modelo de integridad.</li><li>Elaboración de informe de capacidad operativa de la oficina de integridad.</li></ul>
<b>C9. ENCARGADO DEL MODELO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Desarrollo de reuniones con las demás unidades de organización de la entidad para monitorear la implementación del modelo de integridad.</li><li>Incorporación de la función de seguimiento y monitoreo del modelo de integridad en documentos institucionales.</li><li>Difusión de la función de asistencia técnica de la oficina de integridad a las demás áreas de la entidad.</li></ul>

# Reporte de Integridad

Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## Estándar de integridad - Etapa 2: Aplicación e implementación

En este cuadro podrá revisar los aspectos evaluados del Estándar de Integridad Etapa 2 que han sido considerados en este reporte. Para conocer todos los aspectos evaluados de esta etapa consultar la Guía de autoevaluación, disponible en el siguiente enlace: <https://bit.ly/ICPetapa2-guiapdf>

COMPONENTE	ASPECTO EVALUADO
<b>C1. COMPROMISO DE LA ALTA DIRECCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Contar con personal que asegure las líneas de trabajo prioritarias de la Oficina de Integridad.</li><li>• Coordinar la implementación del modelo de integridad con las entidades adscritas al ministerio.</li><li>• Informar a la alta dirección sobre los avances en la implementación del modelo de integridad.</li></ul>
<b>C2. GESTIÓN DE RIESGOS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Este componente no fue tomado en consideración para esta evaluación.</li></ul>
<b>C3. POLÍTICAS DE INTEGRIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Seguimiento y actualización del registro de sujetos obligados a presentar su Declaración Jurada de Intereses.</li><li>• Aplicación de mecanismos para verificar la idoneidad técnica y moral de cargos de confianza y libre designación, conforme a la Ley N° 31419 y su reglamento.</li><li>• Incorporación de cláusula anticorrupción en las O/S, FAG y PAC.</li></ul>
<b>C4. TRANSPARENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Apartado en el portal institucional con información sobre el modelo de integridad.</li><li>• Actualización del Registro de Visitas en Línea, conforme a la Ley N° 28024.</li><li>• Publicación de la relación de funcionarios que deben registrar actos de gestión de intereses.</li><li>• Implementación del Registro de Visitas en Línea en todas sus sedes institucionales.</li><li>• Actualización de información de las agendas oficiales de los funcionarios de la alta dirección.</li></ul>
<b>C5. CONTROLES</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La entidad presentó oportunamente las acciones correctivas ante situaciones adversas identificadas y comunicadas en los informes resultantes del Control Simultáneo.</li></ul>
<b>C6. COMUNICACIÓN Y CAPACITACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incorporación de acciones de difusión en materia de integridad en el Plan de Comunicación Interna de la entidad.</li></ul>
<b>C7. CANAL DE DENUNCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Difusión a los servidores civiles de la entidad sobre la Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano y medidas de protección al denunciante.</li><li>• La entidad reporta de manera semestral a la Secretaría de Integridad Pública sobre las denuncias recibidas y medidas de protección otorgadas.</li></ul>
<b>C8. SUPERVISIÓN Y MONITOREO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Este componente no fue tomado en consideración para esta evaluación.</li></ul>
<b>C9. ENCARGADO DEL MODELO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La Oficina de Integridad emite informes con recomendaciones u orientaciones a otras unidades de organización de la entidad.</li></ul>

# REPORTE DE INTEGRIDAD

## Consolidado Sectores del Poder Ejecutivo

**Importante:** La implementación del Modelo de Integridad en las entidades del sector público se evalúa en función de un estándar con etapas de avance establecidas desde la Secretaría de Integridad Pública. A la fecha, las entidades del Poder Ejecutivo vienen siendo evaluadas en dos etapas, las cuales se presentan desagregadas por cada ministerio.



# RESULTADOS CONSOLIDADOS

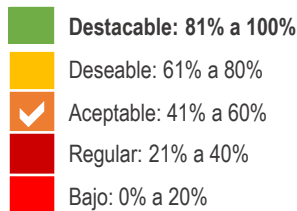
Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## ESTÁNDAR DE INTEGRIDAD ETAPA 1: Cumplimiento normativo e institucionalización

Jul-2022  
**60%**

>>  
**Resultados  
por Sectores**

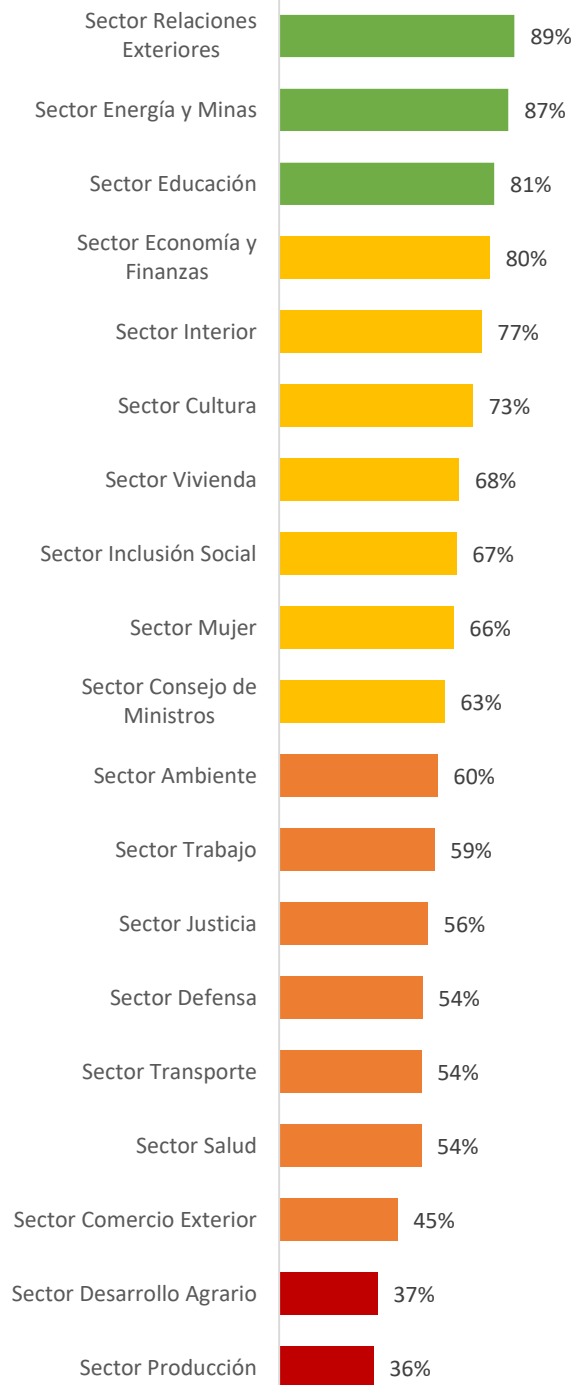
### 1.2 Valoración del Índice (\*)



(\*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

### Resultados:

- A nivel de las 146 entidades del Poder Ejecutivo se obtuvo, en esta primera etapa, un resultado del ICP promedio de 60%, que corresponde a la categoría Aceptable; y una brecha de 40%.
- En relación con su última evaluación, de diciembre del 2021, se aprecia un incremento de 6 puntos porcentuales, pasando de 54% en diciembre del 2021 a 60% en julio del 2022.
- A nivel sectorial, 03 sectores se ubican en la categoría Destacable, 07 en la categoría Deseable, otras 07 se ubican en la categoría Aceptable y 02 en la categoría Regular.
- A partir de la información procesada, se aprecia una brecha entre los ministerios y sus entidades adscritas en el avance en la implementación del Modelo de Integridad. El promedio a nivel de ministerios es 89%; mientras que, el promedio a nivel de las entidades adscritas es 56%.



# RESULTADOS CONSOLIDADOS

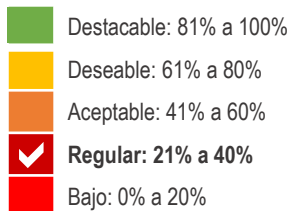
Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## ESTÁNDAR DE INTEGRIDAD ETAPA 2: Aplicación e implementación

Jul-2022  
**39%**  
(Línea de base)

>>  
**Resultados  
por Sectores**

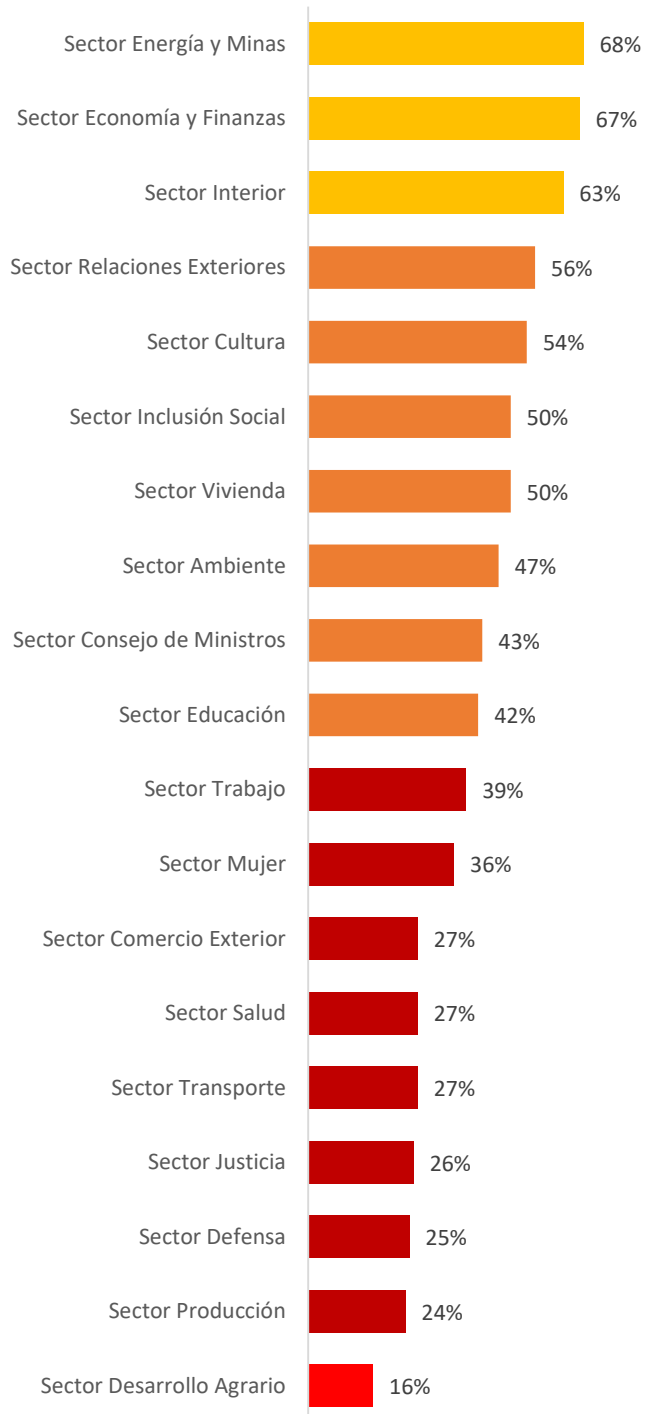
### 1.2 Valoración del Índice (\*)



(\*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

### Resultados:

- A nivel de las 145 entidades del Poder Ejecutivo, que reportaron información para la segunda etapa, se obtuvo un resultado del ICP promedio de 39%, que corresponde a la categoría Aceptable; y una brecha de 61%.
- Esta es la primera vez que se hace una medición de la segunda etapa; por lo que, los resultados deben ser considerados como la línea de base de la segunda etapa del Estándar de Integridad.
- A nivel sectorial, 03 sectores se ubican en la categoría Deseable, 07 se ubican en la categoría Aceptable, 08 en la categoría Regular y 01 en la categoría Bajo.
- A partir de la información procesada, se aprecia una brecha entre los ministerios y sus entidades adscritas en el avance en la implementación del Modelo de Integridad. El promedio a nivel de ministerios es 74%; mientras que, el promedio a nivel de las entidades adscritas es 34%.





# RESULTADOS CONSOLIDADOS

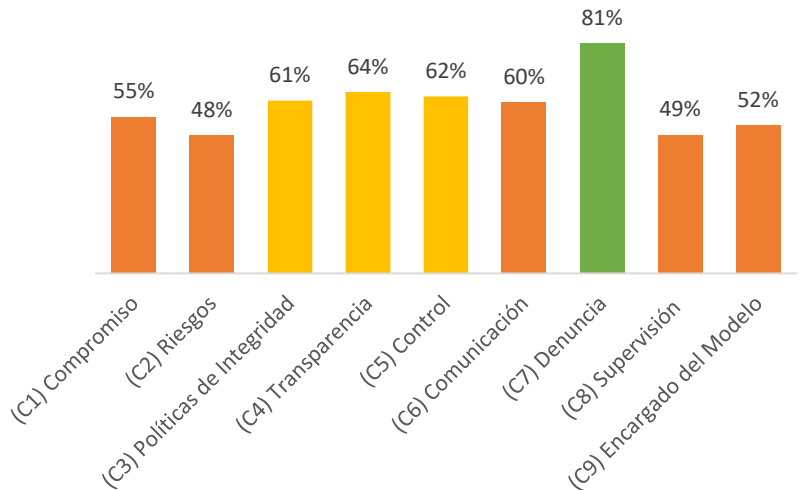
Informe de medio término 2022 – Sectores del Poder Ejecutivo

## RESULTADO GENERAL POR COMPONENTES DEL MODELO DE INTEGRIDAD

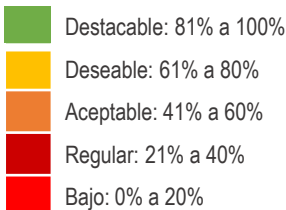
### Estándar de Integridad - Etapa 1: Cumplimiento normativo e institucionalización

Jul- 2022  
**60%**

>>  
**Resultados por componente**



### Valoración del Índice (\*)

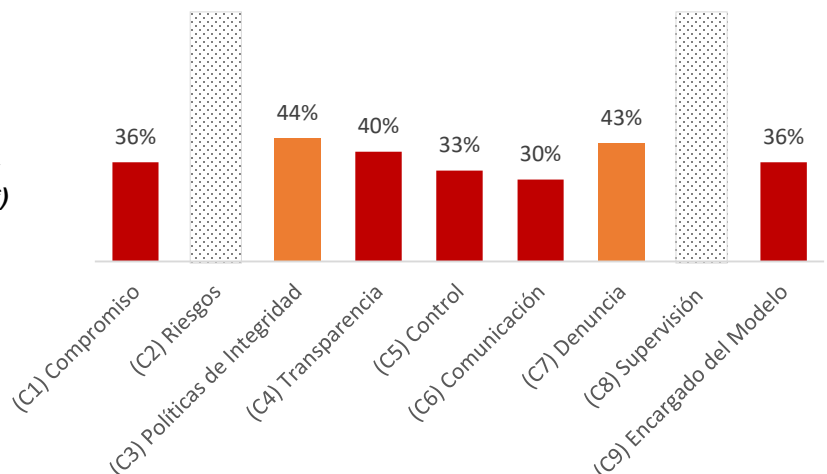


(\*) Esta escala corresponde al parámetro establecido por la Secretaría de Integridad Pública para valorar el avance en la implementación del Modelo de Integridad.

### Estándar de Integridad - Etapa 2: Aplicación e implementación

Jul- 2022  
**39%**

>>  
**Resultados por componente (\*\*)**



(\*\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos.

### Resultados:

- La Etapa 1 logró un nivel de implementación del 60%. El componente Canal de Denuncia logró el puntaje más alto, con 81% de avance, ubicándose en la categoría Destacable. Le siguen los componentes Políticas de Integridad (61%), Transparencia (64%), Control (62%), los cuales se ubican en la categoría Deseable. Finalmente, los componentes Compromiso de la Alta Dirección (55%), Gestión de Riesgos (48%), Comunicación y Capacitación (60%), Supervisión y Monitoreo (49%) y Encargado del Modelo (52%) se ubican en la categoría Aceptable.
- La Etapa 2 logró un nivel de implementación del 39%. Los componentes Políticas de Integridad (44%) y Canal de Denuncias (43%) se ubican en la categoría Aceptable. Los demás componentes Compromiso de la Alta Dirección (36%), Transparencia (40%), Control (33%), Comunicación (30%) y Encargado del Modelo (36%) se ubican en la categoría Regular. Los componentes Gestión de Riesgos y Supervisión y Monitoreo no fueron evaluados en esta medición.

# REPORTE DE INTEGRIDAD

Detalle de resultados por Sectores del Poder Ejecutivo



Gobierno del Perú



Siempre  
con el pueblo

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

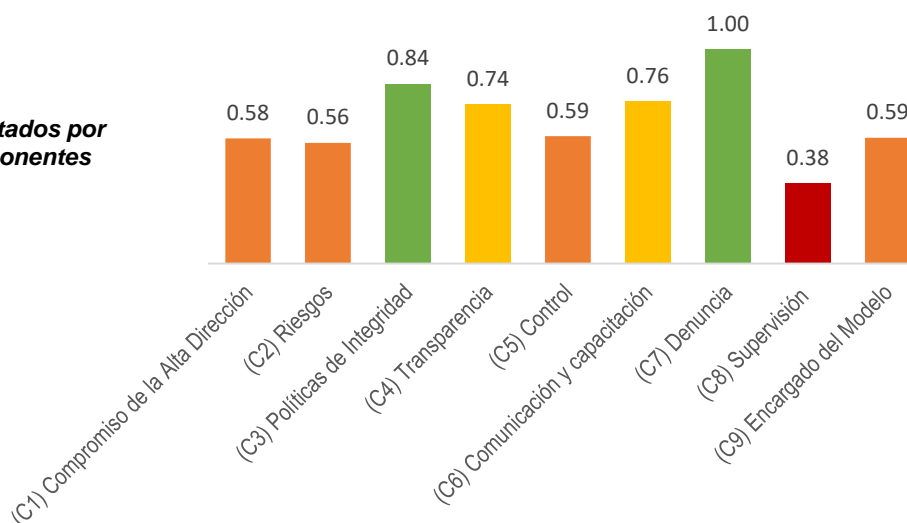
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 67% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 08 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Políticas de Integridad (84%) y Canal de Denuncia (100%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (38%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron la categoría Destacable, 02 lograron una puntuación deseable, 02 una puntuación aceptable y 01 se ubicó en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 08 entidades evaluadas del Sector, 07 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

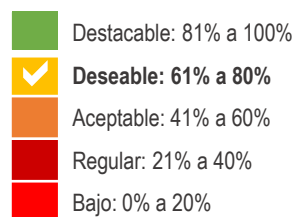
### 1.1 Resultado general



>>  
**Resultados por Componentes**



### Valoración del Índice



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social</b>	✓	1	1	1	1	1	1	1	1	0.67	97%
Programa Nacional Cuna Mas	✓	1	1	1	0.95	0.67	0.83	1	1	1	94%
Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma	✓	0.75	1	0.80	0.83	0.50	0.83	1	1	0.92	84%
Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social	✓	0.58	1	0.90	1	0.59	0.75	1	0	0.92	80%
Programa Nacional De Apoyo Directo A Los más Pobres	✓	0.58	0	0.90	0.75	1	0.67	1	0	0.58	71%
Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social	✓	0.36	0.50	0.80	0.60	0.50	0.83	1	0	0.25	59%
Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	✓	0.08	0	0.70	0.60	0.50	0.64	1	0	0.36	47%
Programa Contigo	✓	0.31	0	0.60	0.20	0	0.50	1	0	0	34%



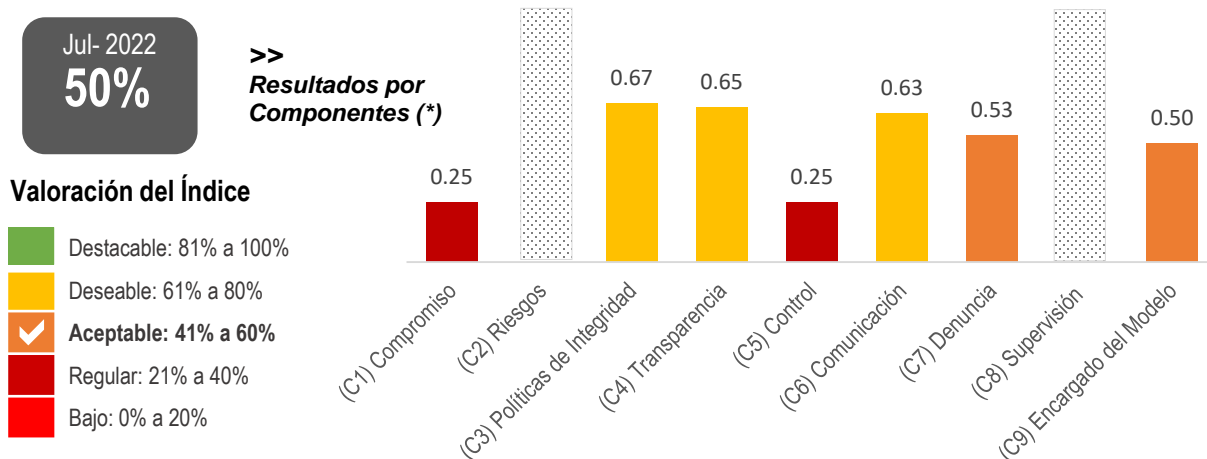
La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 50% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 08 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Políticas de Integridad (67%) y Transparencia (65%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que los componentes Compromiso de Alta Dirección (25%) y Control (25%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 02 lograron una puntuación Deseable, 01 puntuación Aceptable, 01 una puntuación Regular y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

### 1.1 Resultado general



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	0.83	1	1	1	1	1	1	1	1	96%
Programa Nacional Cuna Mas	0.67	1	1	0.25	1	1	1	1	1	89%
Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma	0.33	1	0.80	0.50	1	0.75	1	1	1	75%
Programa Nacional De Apoyo Directo A Los más Pobres	0	1	0.80	1	0.50	1	0.50	1	1	67%
Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social	0.17	0.83	0.60	0	0	1	0	0	0	50%
Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social	0	0.50	0.33	0	1	0	0	0	0	25%
Programa Contigo	0	0	0.42	0	0	0	0	0	0	11%
Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pensión 65	0	0	0.25	0	0	0	0	0	0	7%

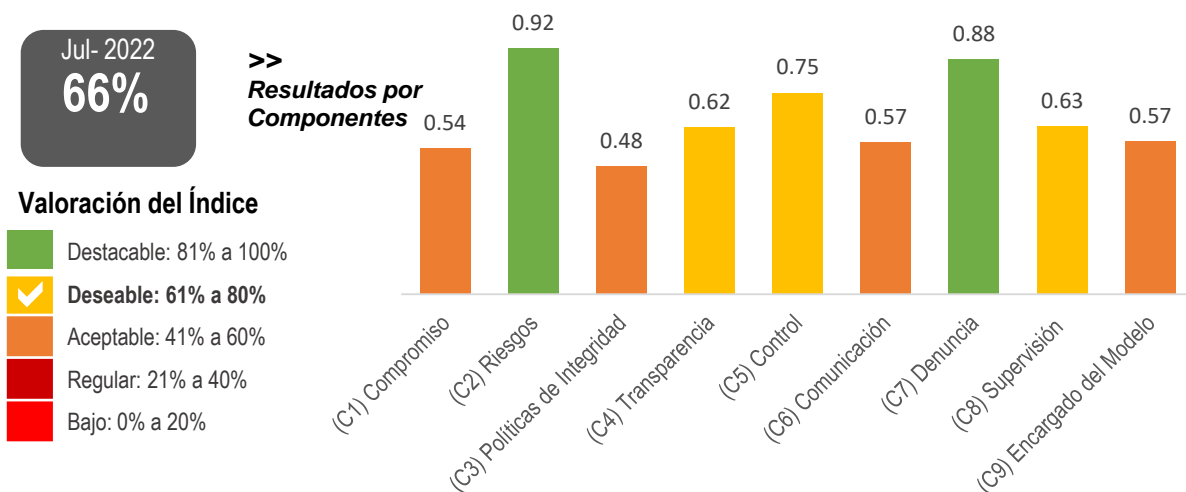
Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 66% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 04 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Gestión de Riesgos (92%) y Canal de Denuncias (88%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Políticas de Integridad (48%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable y 01 se ubicó en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 04 entidades evaluadas del Sector, 03 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	✓	0.75	1.00	0.50	0.83	1.00	0.83	1.00	1.00	0.78	81%
Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad	✓	0.92	1.00	0.80	0.78	1.00	0.60	1.00	1.00	0.69	81%
Programa Nacional Aurora	✓	0.42	1.00	0.60	0.57	0.50	0.67	1.00	0.50	0.58	63%
Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar		0.08	0.67	0.00	0.31	0.50	0.17	0.50	0.00	0.22	24%

✓ La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

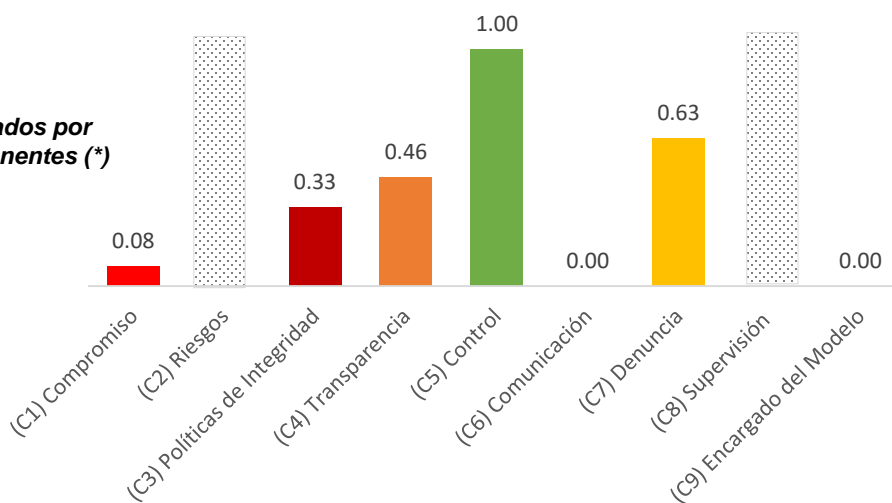
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 36% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 04 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Control (100%) obtuvo las más alta puntuación; mientras que los componentes Comunicación y Capacitación (0%) y Encargado del Modelo (0%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró una puntuación Deseable, 02 una puntuación Regular y 01 se ubicó en la categoría Baja.

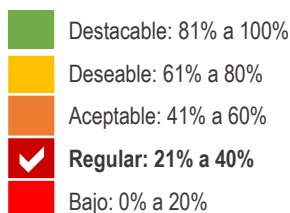
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**36%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables										63%
Programa Nacional Aurora	0.17		0.67	1.00	1.00	0.00	1.00		0.00	33%
Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad	0.17		0.17	0.27	1.00	0.00	1.00		0.00	33%
Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar	0.00		0.17	0.58	-*	0.00	0.50		0.00	27%
	0.00		0.33	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	8%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en mérito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 60% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 10 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Control (72%) y Canal de Denuncia (75%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Gestión de Riesgos (41%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 04 lograron la categoría Destacable, 03 lograron una puntuación Deseable, 02 una puntuación Regular y 01 se ubicó en la categoría Bajo.
- Destacamos que, de las 10 entidades evaluadas del Sector, 07 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

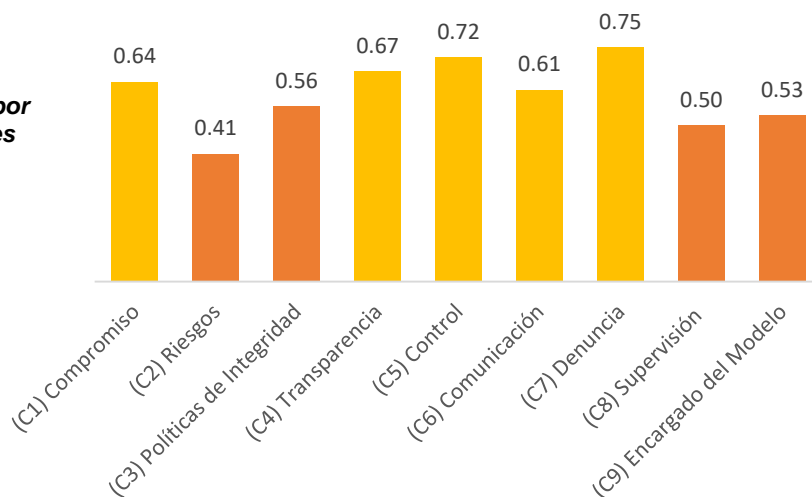
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**60%**

>>  
**Resultados por Componentes**


#### Valoración del Índice

<span style="color: green;">■</span>	Destacable: 81% a 100%
<span style="color: orange;">■</span>	Deseable: 61% a 80%
<span style="color: yellow;">■</span> ✓	Aceptable: 41% a 60%
<span style="color: red;">■</span>	Regular: 21% a 40%
<span style="color: darkred;">■</span>	Bajo: 0% a 20%



## 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio del Ambiente</b>	✓	1.00	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	98%
Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles	✓	0.67	0.50	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	85%
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental	✓	0.58	0.75	0.70	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.44	83%
Instituto Geofísico del Perú	✓	0.92	0.33	0.80	0.80	0.84	0.92	1.00	0.50	0.47	75%
Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático	✓	0.75	1.00	0.60	0.83	0.67	0.83	0.50	1.00	1.00	79%
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú	✓	0.81	0.50	0.50	0.67	0.50	1.00	1.00	0.00	0.69	69%
Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado	✓	0.53	0.00	0.70	0.78	0.84	0.39	1.00	0.50	0.69	63%
Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana		0.25	0.00	0.10	0.28	0.50	0.00	0.50	0.00	0.36	21%
Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña		0.50	0.00	0.50	0.30	0.84	0.00	0.50	0.00	0.00	29%
Unidad Ejecutora 003: Gestión Integral de Calidad Ambiental		0.39	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6%


 La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

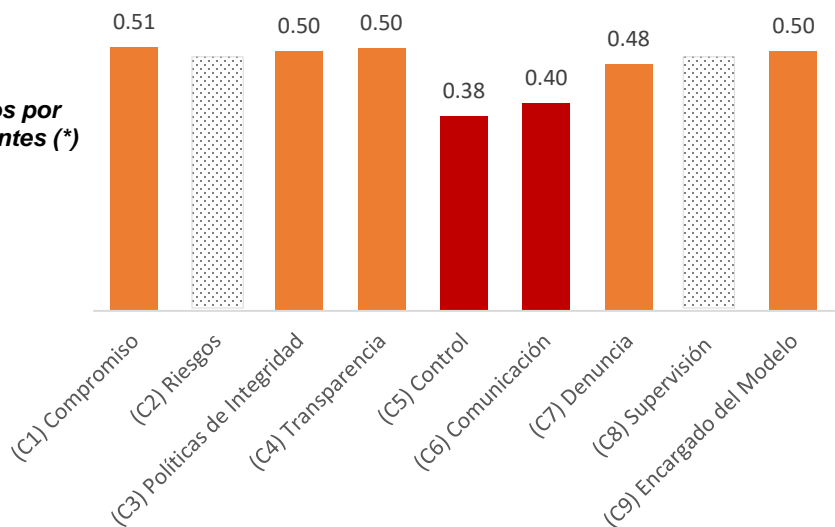
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 47% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 10 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Compromiso de Alta Dirección (51%), Políticas de Integridad (50%), Transparencia (50%) y Encargado del Modelo (50%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Control (38%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 02 lograron una puntuación Deseable, 02 puntuación Aceptable, 01 una puntuación Regular y 03 se ubicaron en la categoría Baja.

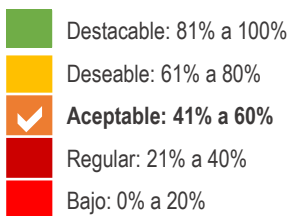
### 1.1 Resultado general



>> Resultados por Componentes (\*)



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

## 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio del Ambiente</b>	1.00		1.00	1.00	1.00	0.00	1.00		1.00	94%
Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles	0.67		0.50	1.00	1.00	1.00	1.00		1.00	83%
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental	0.83		0.83	0.60	0.25	1.00	0.50		1.00	70%
Instituto Geofísico del Perú	0.67		0.50	0.75	0.00	1.00	0.50		1.00	63%
Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático	0.50		0.50	0.75	-*	1.00	0.00		1.00	58%
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú	0.33		0.67	0.80	0.50	0.00	1.00		0.00	59%
Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado	0.50		0.17	0.07	0.25	0.00	0.75		0.00	26%
Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana	0.17		0.33	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	12%
Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña	0.33		0.50	0.08	0.00	0.00	0.00		0.00	17%
Unidad Ejecutora 003: Gestión Integral de Calidad Ambiental	0.08		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	2%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

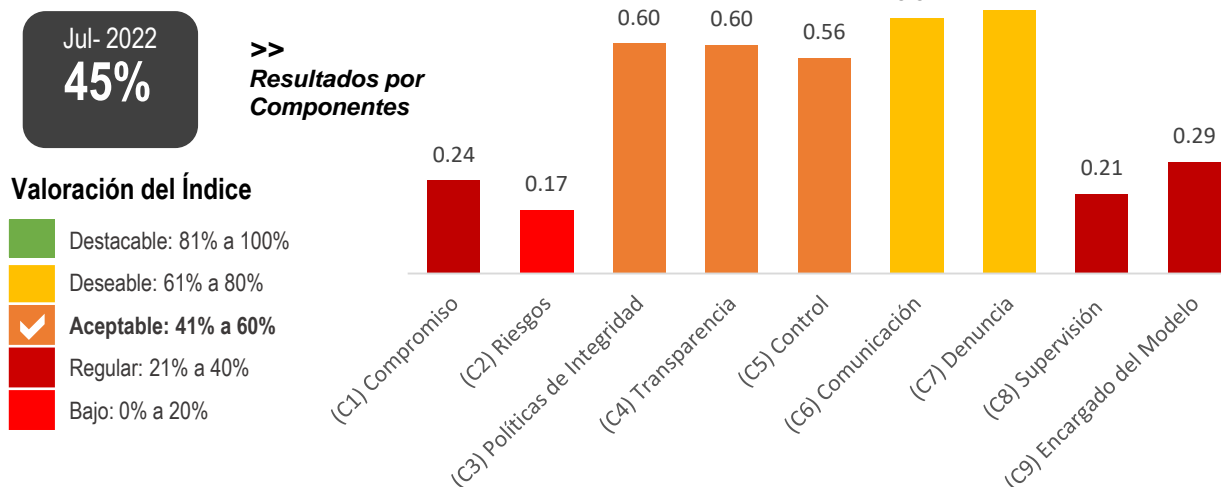
**Nota:** Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 45% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 04 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Comunicación y capacitación (67%) y Canal de Denuncias (69%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Gestión de Riesgos (17%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Bajo.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable y 01 se ubicó en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 04 entidades evaluadas del Sector, 02 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	✓	0.50	0.33	0.90	1	1	0.89	1	0.33	0.92	79%
Plan Copesco Nacional	✓	0.31	0.33	1	0.80	1	0.89	0.50	0.50	0.25	68%
Centro de Formación en Turismo		0.08	0	0.50	0.39	0.25	0.47	0.75	0	0	34%
Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo		0.08	0	0	0.20	0	0.42	0.50	0	0	16%

✓ La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

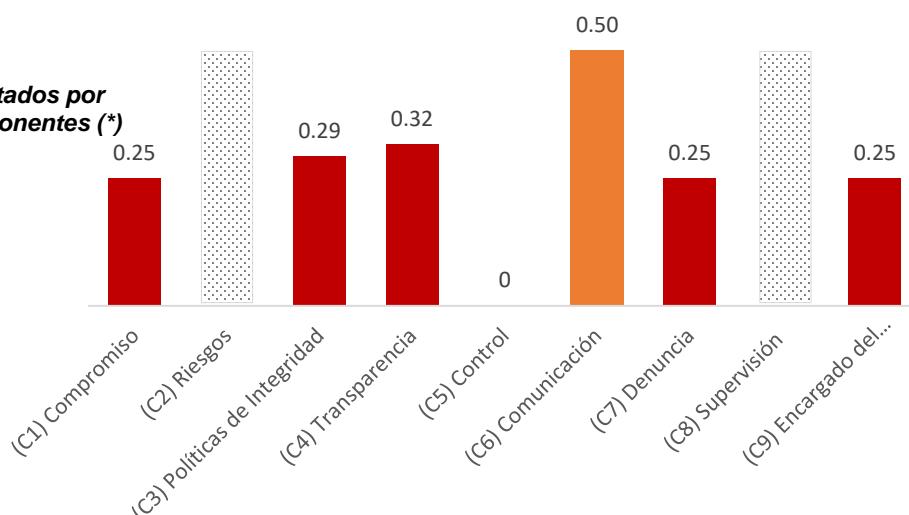
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 27% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 04 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Comunicación y capacitación (50%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Control (0%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró una puntuación Aceptable, 01 una puntuación Regular y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

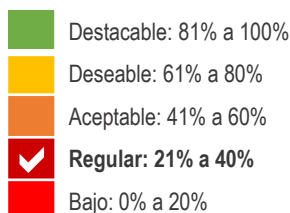
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**27%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	0.50		0.50	0.75	0	1	0.50		0	57%
Plan Copesco Nacional	0.17		0.33	0.27	-*	1	0.50		1	39%
Centro de Formación en Turismo	0.17		0.33	0.25	0	0	0		0	17%
Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo	0.17		0	0	0	0	0		0	4%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

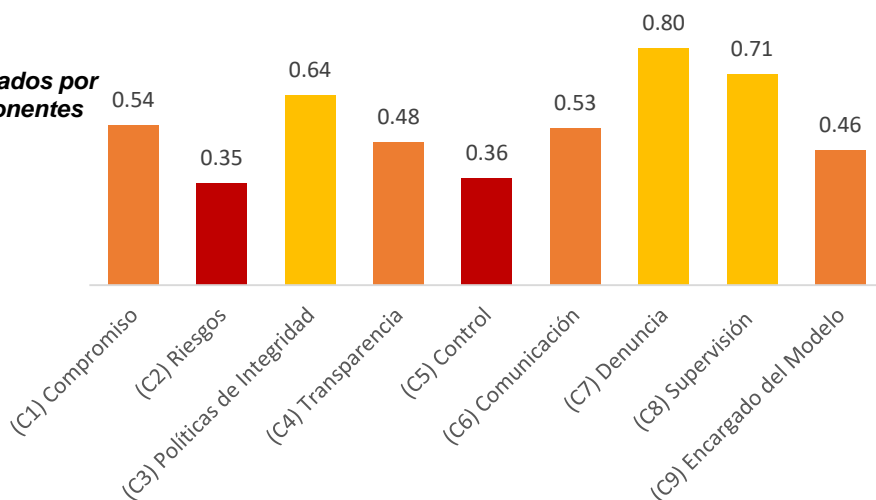
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 54% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 14 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Canal de Denuncias (80%) y Supervisión y monitoreo (71%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que los componentes Gestión de Riesgos (35%) y Control (36%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron la categoría Destacable, 03 lograron una puntuación Deseable, 03 una puntuación Aceptable, 04 una puntuación Regular y 01 se ubicó en la categoría Baja.
- Destacamos que, de las 14 entidades evaluadas del Sector, 09 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, igual o superar el 0.41, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

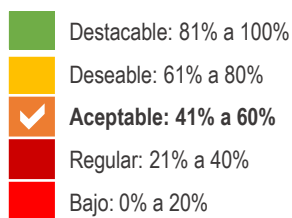
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**54%**

>>  
**Resultados por Componentes**



### 1.2 Valoración del Índice



## 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Defensa</b>	✔	0.92	1	1	1	1	1	1	1	0.69	96%
Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas	✔	0.67	1	0.60	1	0.50	0.90	1	1	0.92	85%
Marina de Guerra del Perú	✔	0.83	0.83	0.70	1	1	0.75	1	0.5	1	84%
Instituto Geográfico Nacional	✔	1	1	0.90	0.80	0.50	0.64	1	1	0.58	80%
Ejercito del Perú	✔	0.36	0.50	0.80	0.53	0.50	0.67	1	1	0.44	63%
Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas	✔	0.58	0	0.80	0.07	0.59	0.6	1	1	0.92	61%
Escuela Nacional de Marina Mercante Almirante Miguel Grau	✔	0.33	0.50	0.80	0.53	0.50	0.72	1	0.5	0.25	59%
Servicios Industriales De La Marina S.A.	✔	0.58	0	0.60	0.53	0	0.64	1	1	0.55	58%
Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial	✔	0.61	0	0.50	0.40	0.50	0.5	0.50	0.5	0.55	48%
Servicio de Mantenimiento del Perú SAC	✔	0	0	0.30	0.28	0	0.22	0.25	0	0	17%
Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres		0.50	0	0.70	0.20	0	0.17	0.50	0.5	0	31%
Fabrica De Armas Y Municiones Del Ejercito SAC		0	0	0.50	0.23	0	0.33	0.25	1	0.11	25%
Instituto Nacional de Defensa Civil		0.75	0	0.60	0	0	0.33	1	1	0.11	40%
Fuerza Aérea del Perú		0.44	0	0.20	0.20	0	0	0.75	0	0.25	20%



La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

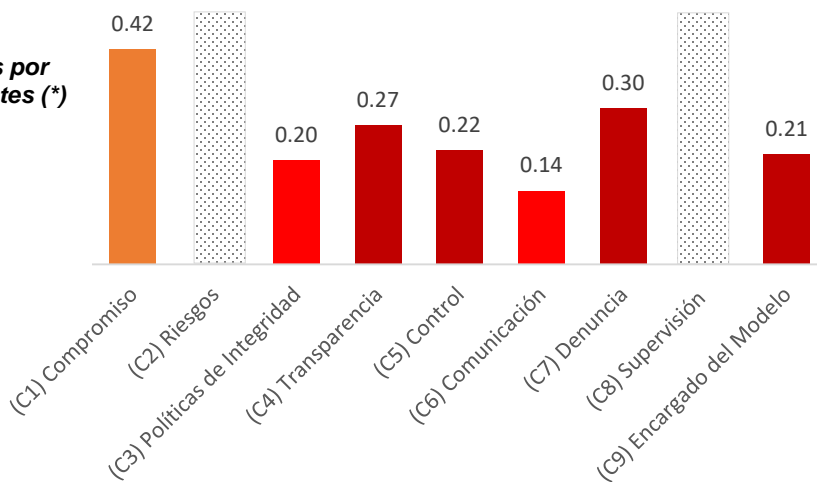
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 25% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 14 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Compromiso de Alta Dirección (42%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que los componentes Políticas de Integridad (20%) y Comunicación y capacitación (14%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron una puntuación Deseable, 01 puntuación Aceptable, 03 una puntuación Regular y 07 se ubicaron en la categoría Baja.

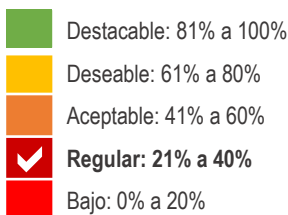
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**25%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

## 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas	0.67		0.83	0.75	-*	0.00	1		0.00	68%
Marina de Guerra del Perú	1		0.33	0.78	1	0	1		0	67%
Instituto Geográfico Nacional	0.67		0.50	1.00	-*	0.00	0.75		0.00	64%
Ejercito del Perú	0.50		0.17	0.50	1	1	0.50		1	53%
<b>Ministerio de Defensa</b>	0.67		0.67	0.25	0	0	0		1	40%
Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas	0.33		0.00	0.00	-*	0	0.75		1	25%
Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres	0.17		0.17	0.25	0	1	0.25		0	23%
Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial	0.33		0.00	0.25	-*	0	0.00		0.00	14%
Escuela Nacional de Marina Mercante										
Almirante Miguel Grau	0.17		0.17	0.00	0	0.00	0		0	13%
Servicio de Mantenimiento del Perú SAC	0.33		0.00	0.00	0	0.00	0		0	8%
Servicios Industriales De La Marina S.A.	0.33		0.00	0.00	-*	0.00	0		0.00	8%
Instituto Nacional de Defensa Civil	0.33		0.00	0	0	0.00	0		0	7%
Fuerza Aérea del Perú	0.17		0.00	0.00	0	0	0		0	4%
Fabrica De Armas Y Municiones Del Ejercito SAC	0.17		0.00	0.00	0	0.00	0		0	3%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

**Nota:** Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

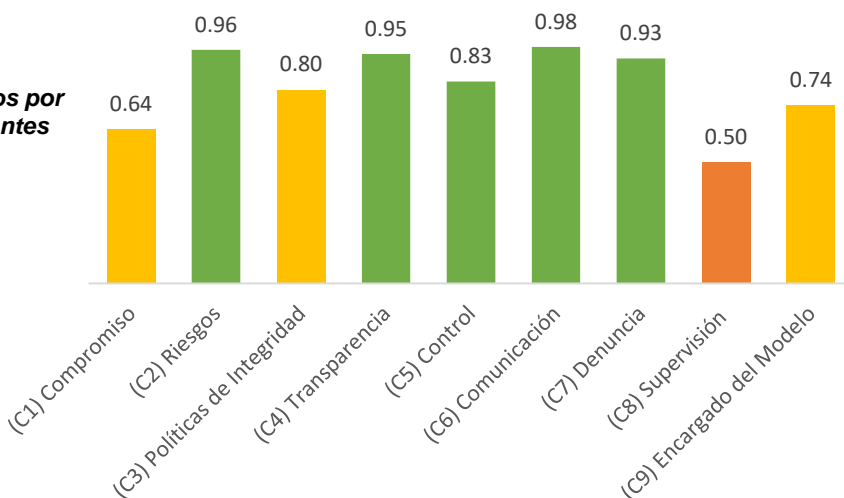
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 81% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Destacable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 07 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Comunicación y capacitación (98%) y Gestión de Riesgos (96%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (50%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 06 lograron la categoría Destacable y 01 se ubicó en la categoría Deseable.
- Destacamos que, de las 07 entidades evaluadas del Sector, 07 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 0.41, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**81%**

>>  
**Resultados por Componentes**



### Valoración del Índice

- ✔ Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Educación</b>	✔	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	✔	0.75	1	0.80	1	1	1	1	1	0.92	94%
Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo	✔	0.39	1	1	1	1	1	1	0	0.92	90%
Instituto Peruano del Deporte	✔	0.92	1	0.70	0.95	1	1	1	0.50	0.69	87%
Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario	✔	0.50	0.75	0.80	1	0.50	1	1	1	0.47	82%
Programa Nacional de Infraestructura Educativa	✔	0.39	1	0.80	0.89	0.84	1	1	0	0.69	81%
Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa	✔	0.50	1	0.50	0.80	0.50	0.83	0.50	0	0.47	63%

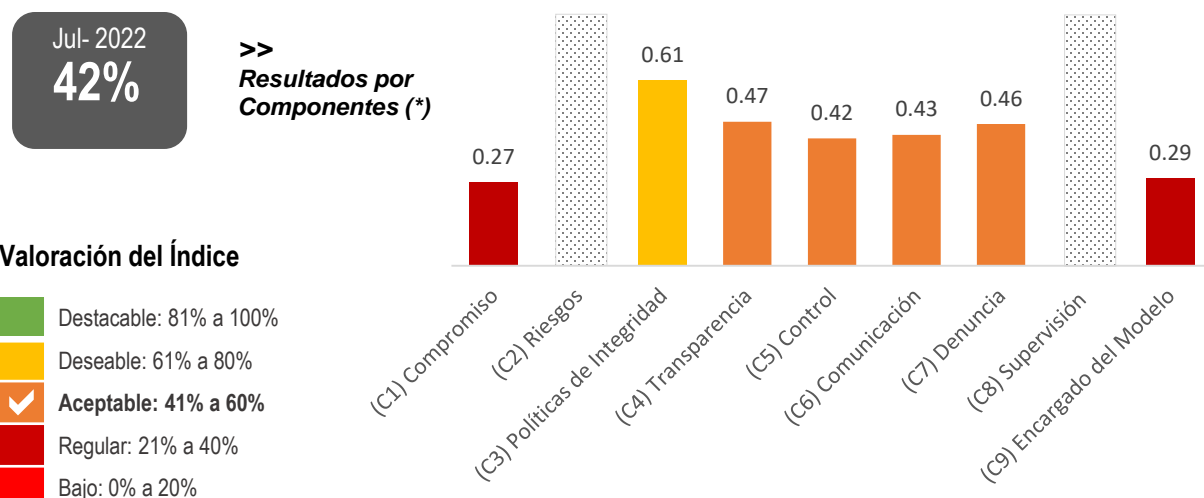
La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

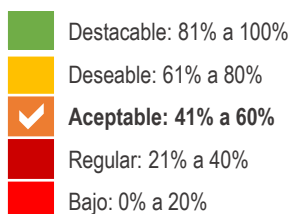
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 42% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 07 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Políticas de Integridad (61%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que los componentes Compromiso de Alta Dirección (27%) y Encargado del Modelo (29%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron una puntuación Deseable, 01 puntuación Aceptable, 01 una puntuación Regular y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

### 1.1 Resultado general



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	0.50		0.67	1	-*	1	0.75		0.00	71%
Ministerio de Educación	0.67		0.83	0.60	1	0	0.50		1	66%
Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario	0.25		0.75	0.60	-*	1	0.75		1	63%
Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo	0.25		0.67	0.60	0	0	0.50		0.00	42%
Programa Nacional de Infraestructura Educativa	0		0.33	0.50	0.25	1	0.25		0.00	32%
Instituto Peruano del Deporte	0.17		0.33	0.00	-*	0	0.50		0.00	19%
Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa	0.08		0.67	0.00	-*	0.00	0.00		0	17%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en mérito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 87% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Destacable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 03 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Supervisión y monitoreo (100%) y Transparencia (93%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Compromiso de Alta Dirección (72%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Deseable.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable y 01 se ubicó en la categoría Deseable.
- Destacamos que, de las 03 entidades evaluadas del Sector, 03 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 0.41, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

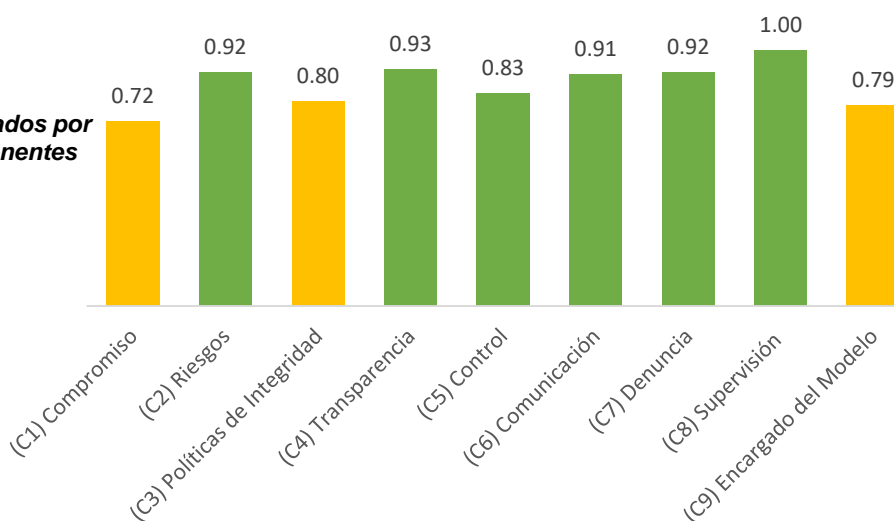
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**87%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- ✔ Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Energía y Minas	✔	0.75	1	1	1	1	1	1	1	1	98%
Instituto Geologico Minero y Metalurgico	✔	0.92	0.75	0.60	0.95	1	0.92	1	1	0.92	88%
Instituto Peruano De Energia Nuclear	✔	0.5	1	0.80	0.83	0.50	0.8	0.75	1	0.44	75%

✔ La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

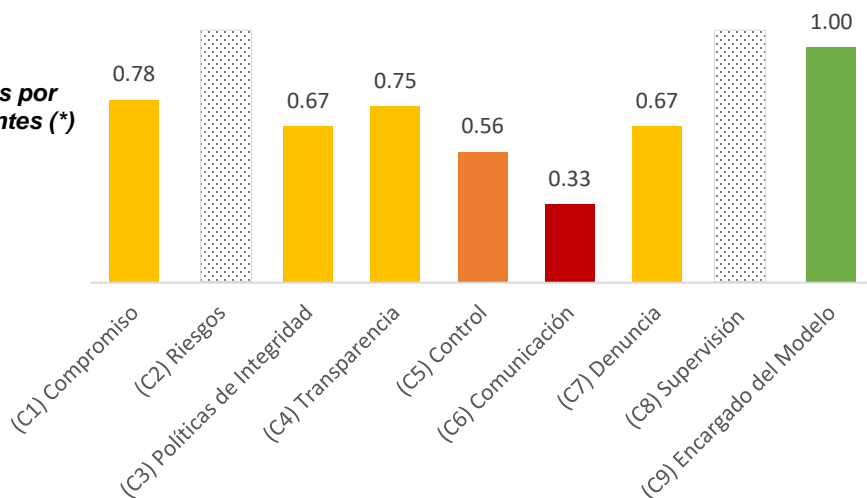
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 68% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 03 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Encargado del Modelo (100%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Comunicación y capacitación (33%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 01 lograron la categoría Destacable, 01 lograron una puntuación Deseable y 01 una puntuación Regular.

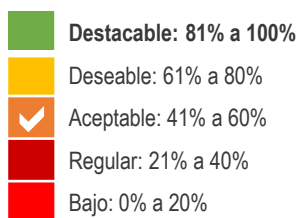
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**68%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Energía y Minas	1		1	1	0.67	0	1		1	91%
Instituto Geologico Minero Y Metalurgico	0.67		1.00	0.5	1.00	1	1		1	80%
Instituto Peruano De Energia Nuclear	0.67		0.00	0.75	0	0	0		1	40%

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 77% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 06 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Supervisión y Monitoreo (94%) y Canal de Denuncia (92%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Gestión de Riesgos (58%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación deseable, 01 una puntuación Aceptable y 01 se ubicó en la categoría Baja.
- Destacamos que, de las 06 entidades evaluadas del Sector, 05 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 0.41, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

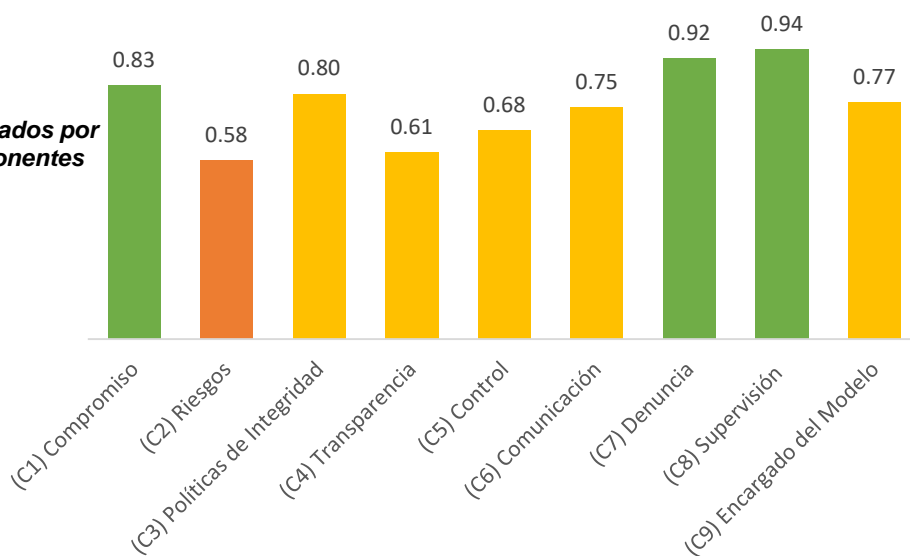
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**77%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio del Interior	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	0.95	0.84	1	1	1	1	98%
Fondo de Aseguramiento en Salud de la Policía Nacional del Perú	<input checked="" type="checkbox"/>	0.75	1	1	0.89	1	1	1	1	0.92	95%
Superintendencia Nacional Control Servicios Seguridad, Armas, Municiones Y Explosivos de Uso Civil	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	0.64	0.84	0.83	1	1	0.92	88%
Superintendencia Nacional de Migraciones	<input checked="" type="checkbox"/>	0.67	0.50	0.80	0.72	0.50	0.89	1	1	0.78	77%
Intendencia Nacional de Bomberos del Perú	<input checked="" type="checkbox"/>	0.83	0	0.50	0.39	0.25	0.56	1	1	0.69	54%
Policía Nacional del Perú	<input checked="" type="checkbox"/>	0.72	0	0.50	0.07	0.67	0.25	0.50	0.67	0.33	38%

La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

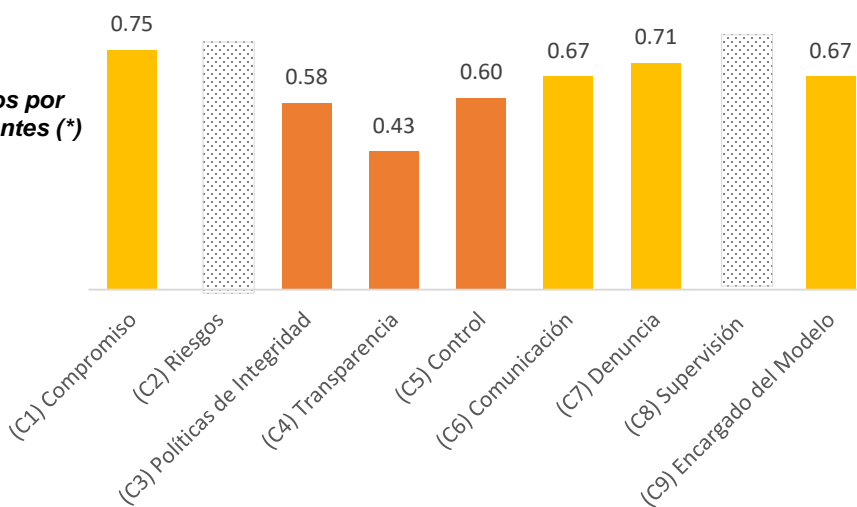
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 63% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 06 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Compromiso de la Alta Dirección (75%) y Canal de Denuncias (71%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Transparencia (43%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 01 lograron una puntuación Deseable, 02 puntuación Aceptable y 01 se ubicaron en la categoría Baja.

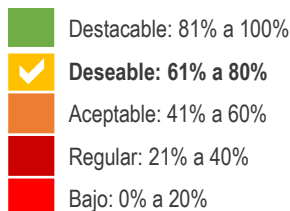
### 1.1 Resultado general



>> **Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio del Interior	1		1	1	1	1	1		1	100%
Fondo de Aseguramiento en Salud de la Policía Nacional del Perú	0.83		1	0.50	1	1	1		1	83%
Superintendencia Nacional Control Servicios Seguridad, Armas, Municiones Y Explosivos de Uso Civil	0.83		0.67	0.50	1	1	1		0	70%
Superintendencia Nacional de Migraciones	0.67		0.50	0.60		1	0.25		1	60%
Intendencia Nacional de Bomberos del Perú	0.83		0.33	0	0	0	1		1	46%
Policía Nacional del Perú	0.33		0	0	0	0	0		0	12%

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 54% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 08 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Canal de Denuncias (69%) y Transparencia (66%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (40%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable, 02 una puntuación Aceptable y 03 se ubicaron en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 08 entidades evaluadas del Sector, 05 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superior al 41%. Únicamente, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

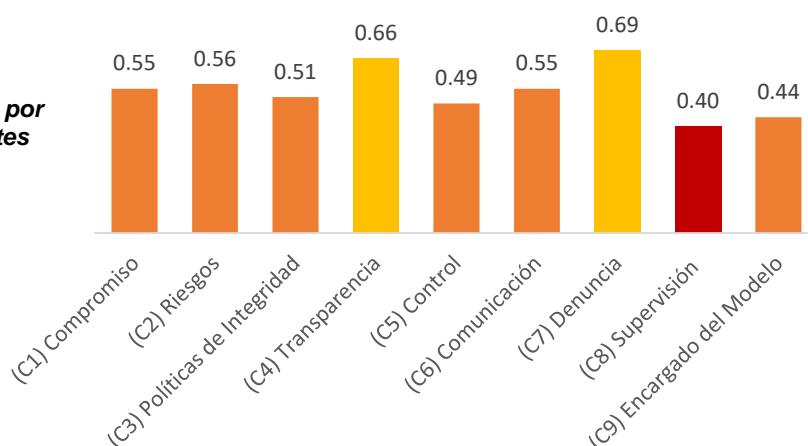
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**54%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades **	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao	✓	0.75	1	0.90	0.95	1	1	1	1	1	95%
Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional	✓	0.75	1	0.90	0.95	0.67	1	1	0.50	0.92	88%
Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Cargas y Mercancías	✓	0.67	0.83	0.70	0.78	0.84	0.75	0.5	1	0.44	72%
PROVIAS Descentralizado	✓	0.58	0.33	0.40	0.78	0.67	0.67	0.50	0.50	0.47	57%
Autoridad Portuaria Nacional	✓	0.58	0	0.60	0.73	0.50	0.39	1	0	0	47%
<b>Ministerio de Transporte y Comunicaciones</b>		0.78	0.33	0.30	0.30	0	0.06	0.50	0.22	0.33	29%
Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos		0.08	0	0.20	0.60	0	0.17	1	0	0.33	27%
Programa Nacional de Telecomunicaciones		0.17	1	0.10	0.20	0.25	0.33	0	0	0	22%

\*\*De acuerdo a la información recibida, se advierte que el Programa Nacional de Transporte Urbano Sostenible (PROMOVILIDAD) no presentaron medios de verificación. Por lo que, no corresponde la evaluación en esta oportunidad.

✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

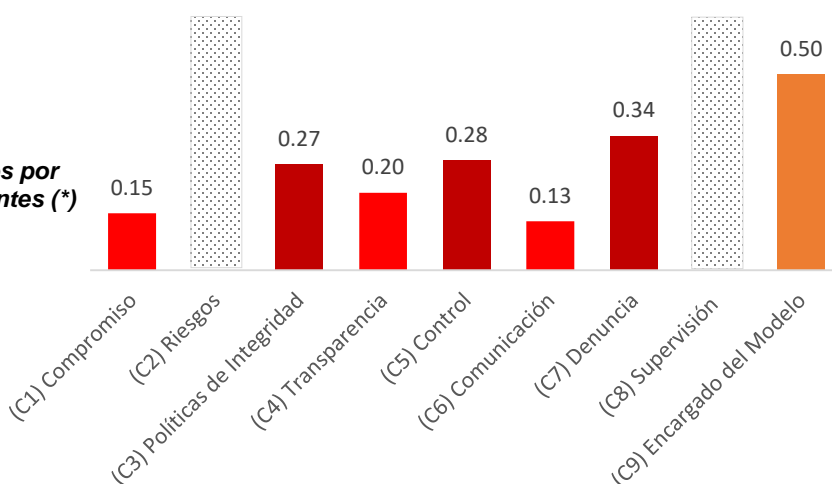
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 27% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 08 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Encargado del modelo (50%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que los componentes Compromiso de Alta Dirección (15%) y Comunicación y capacitación (13%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable; 02 lograron una puntuación Aceptable y 05 se ubicaron en la categoría Baja.

### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**27%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%

(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades **	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao	0.50		0.67	1	0.50	1	1		1	81%
Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional	0.33		0.67	0.33	0.25	0	0.50		1	45%
Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Cargas y Mercancías	0.33		0.50	0.25	1	0	0.50		1	41%
PROVIAS Descentralizado	0		0.33	0	0.50	0	0.25		1	20%
Autoridad Portuaria Nacional	0		0	0	0	0	0.50		0	7%
<b>Ministerio de Transporte y Comunicaciones</b>	0		0	0	0	0	0		0	0%
Programa Nacional de Telecomunicaciones	0		0	0	0	0	0		0	0%
Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos y Parapanamericanos	0.00		0.00	0	0.00	0	0.00		0.00	0%

\*\*De acuerdo a la información recibida, se advierte que el Programa Nacional de Transporte Urbano Sostenible (PROMOVILIDAD) no presentaron medios de verificación. Por lo que, no corresponde la evaluación en esta oportunidad.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 59% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 05 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Control (90%) y Canal de Denuncias (90%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Compromiso de Alta Dirección (37%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron una puntuación Deseable y 02 se ubicaron en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 05 entidades evaluadas del Sector, 03 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

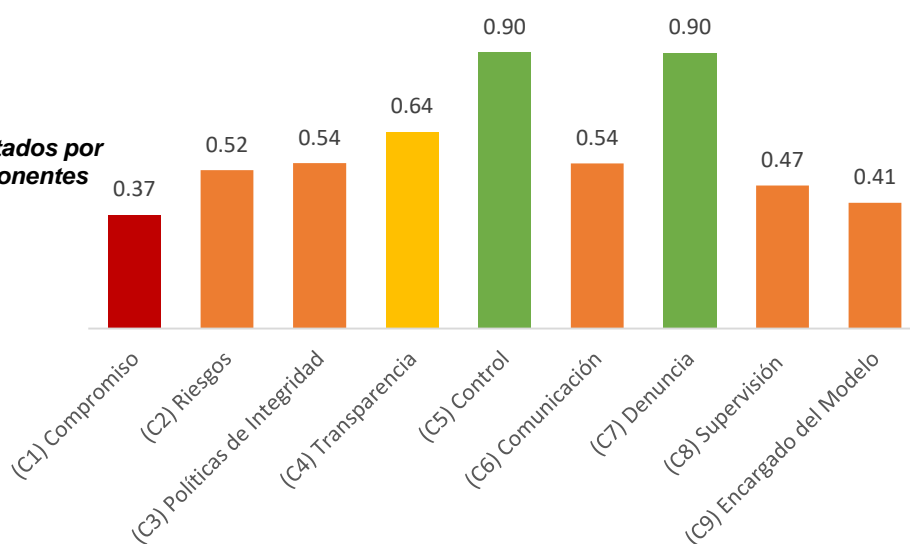
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**59%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Seguro Social de Salud	✓	0.75	0.50	0.60	0.77	0.84	0.92	1.00	1.00	0.78	78%
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	✓	0.67	0.67	0.80	1.00	0.84	0.56	1.00	1.00	0.58	77%
<b>Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo</b>	✓	0.28	0.67	0.70	0.95	1.00	0.67	1.00	0.33	0.69	70%
Programa Nacional para la Empleabilidad		0.08	0.75	0.40	0.30	1.00	0.22	0.50	0.00	0.00	33%
Programa de Empleo Laboral "Lurawi Perú"		0.08	0.00	0.20	0.20	0.84	0.33	1.00	0.00	0.00	28%



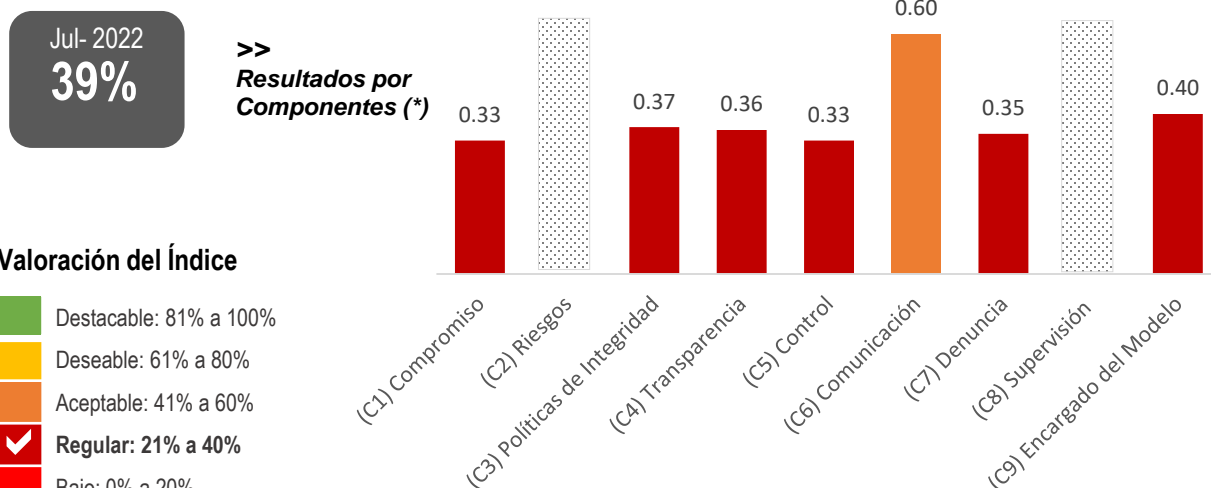
La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

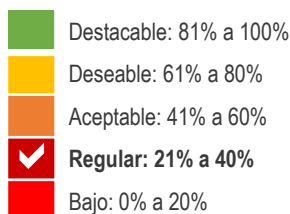
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 39% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 05 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Comunicación y capacitación (60%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que los componentes Compromiso de Alta Dirección (33%) y Control (33%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas; 01 logró una puntuación Deseable, 02 una puntuación Aceptable y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

### 1.1 Resultado general



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo	0.50		0.67	1.00	1.00	1.00	0.50		0.00	70%
Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	0.50		0.67	0.47	-*	1.00	0.25		1.00	56%
Seguro Social de Salud	0.67		0.17	0.33	0.00	0.00	1.00		1.00	46%
Programa Nacional para la Empleabilidad	0.00		0.00	0.00	-*	1.00	0.00		0.00	8%
Programa de Empleo Laboral "Lurawi Perú"	0.00		0.33	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	7%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en mérito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

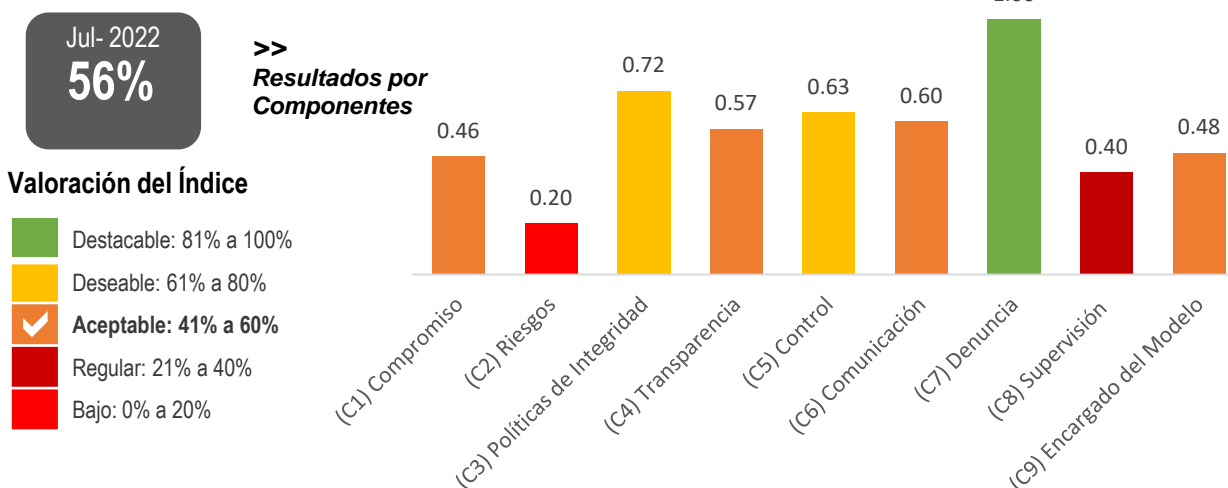
Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 56% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 05 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Canal de Denuncias (100%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Gestión de Riesgos (20%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable, 02 una puntuación Aceptable y 01 se ubicó en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 05 entidades evaluadas del Sector, 04 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Justicia y Derechos Humanos</b>	✓	0.75	1	1	1	1	1	1	1	0.78	96%
Programa Nacional de Centros Juveniles	✓	0.583	0	1	0.83	0.84	0.83	1	1	0.69	76%
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos	✓	0.083	0	0.9	0.27	0.5	0.33	1	0	0.67	44%
Instituto Nacional Penitenciario	✓	0.89	0	0.5	0.42	0.84	0.67	1	0	0	48%
Procuraduría General del Estado		0	0	0.2	0.33	0	0.17	1	0	0.25	21%

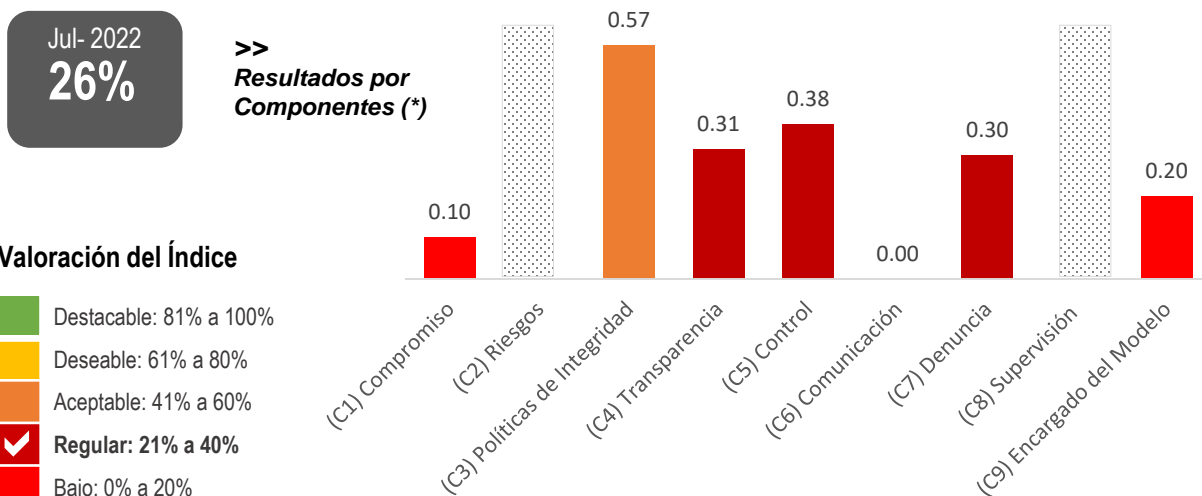
✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

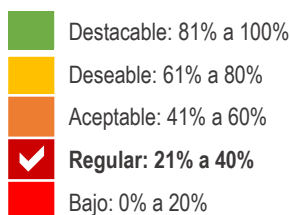
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 26% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 05 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Políticas de Integridad (57%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que los componentes Compromiso de la Alta Dirección (10%) y Comunicación y capacitación (0%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró una puntuación Deseable, 02 lograron una puntuación Regular y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

### 1.1 Resultado general



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	0.33		1	0.80	-*	0	0.50		1	67%
Programa Nacional de Centros Juveniles	0		1	0.27	0.25	0	0.50		0	35%
Instituto Nacional Penitenciario	0.17		0.33	0.50	0.50	0	0		0	27%
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos	0		0.50	0	-*	0	0.50		0	19%
Procuraduría General del Estado	0		0	0	-*	0	0		0	0%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en mérito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 54% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 06 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Canal de Denuncias (83%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Gestión de Riesgos (44%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 02 lograron una puntuación Aceptable, 01 puntuación Regular y 01 se ubicó en la categoría Baja.
- Destacamos que, de las 06 entidades evaluadas del Sector, 04 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

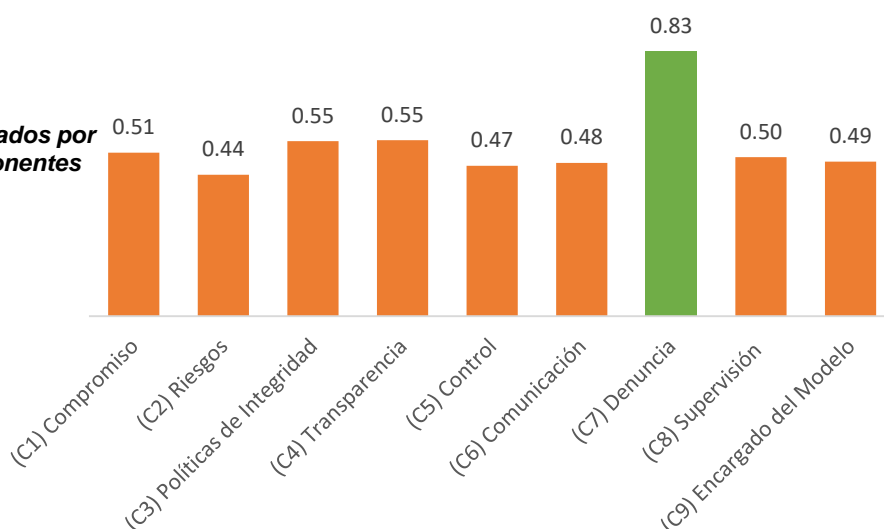
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**54%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Salud	✓	1	1	1	0.72	0.835	1	1	1	1	94%
Seguro Integral de Salud	✓	0.92	0.50	1	0.89	0.50	1	1	1	0.92	89%
Instituto Nacional de Salud	✓	0.33	0.67	0.40	0.61	1	0.20	1	1	0.25	53%
Superintendencia Nacional de Salud	✓	0.50	0.50	0.40	0.50	0.50	0.47	1	0	0.25	47%
Programa Nacional de Inversión en Salud	✓	0.33	0	0.30	0.40	0	0.22	0.50	0	0.25	26%
Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas		0	0	0.20	0.20	0	0	0.50	0	0.25	13%

✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

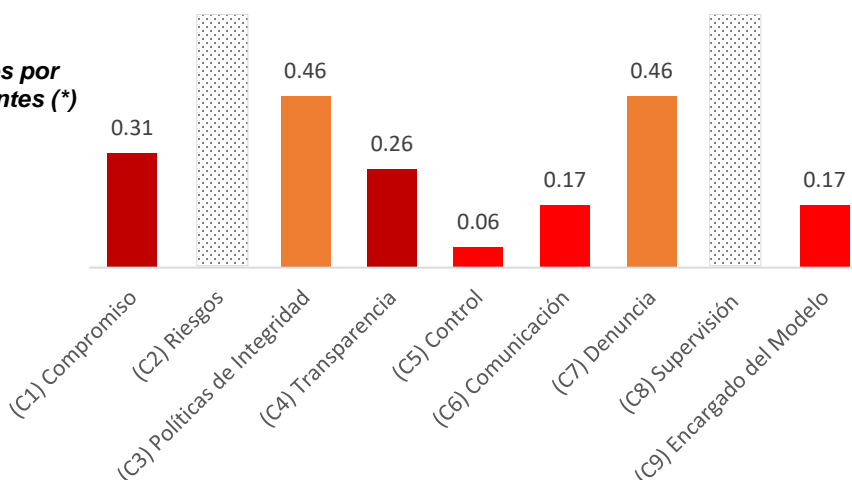
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 27% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 06 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Políticas de Integridad (46%) y Canal de Denuncias (46%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Control (6%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 03 una puntuación Regular y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

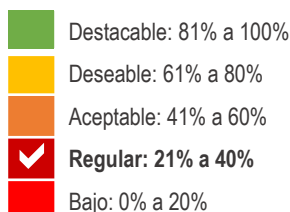
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**27%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Salud	1		1	0.75	0.33	1	1		1	89%
Seguro Integral de Salud	0.17		0.50	0.50	0	0	0.50		0	33%
Instituto Nacional de Salud	0.33		0.17	0	0	0	1		0	23%
Programa Nacional de Inversión en Salud	0.33		0.33	0.33	0	0	0		0	21%
Superintendencia Nacional de Salud	0		0.75	0	0	0	0.25		0	15%
Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas	0		0	0	0	0	0		0	0%

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 63% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 15 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Canal de Denuncia (90%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Compromiso de la Alta Dirección (43%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 07 lograron una puntuación Deseable, 04 una puntuación Aceptable y 02 se ubicaron en la categoría Regular.
- Destacamos que, de las 15 entidades evaluadas del Sector, 13 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

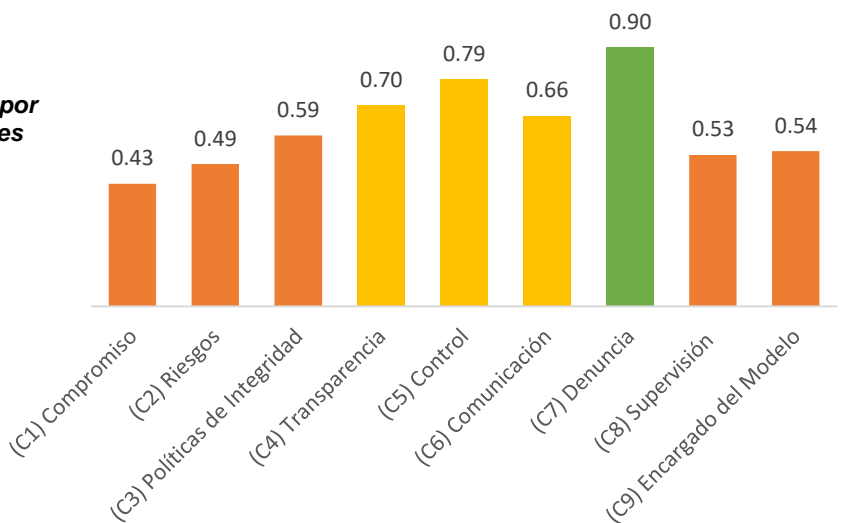
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**63%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- ✓ Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Presidencia del Consejo de Ministros</b>	✓	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	0.89	1.00	96%
Organismo Supervisor de la Inversión En Energía y Minería	✓	0.50	1.00	0.90	1.00	1.00	0.83	1.00	1.00	0.92	90%
Autoridad Nacional del Servicio Civil	✓	0.67	1.00	0.80	0.93	0.84	0.67	1.00	1.00	0.58	80%
Dirección Nacional de Inteligencia	✓	0.58	0.00	0.80	0.80	1.00	0.90	0.50	0.00	0.92	71%
Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas	✓	0.42	0.50	0.70	0.83	0.67	0.75	1.00	1.00	0.58	71%
Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público	✓	0.42	0.50	0.60	0.83	1.00	0.83	1.00	1.00	0.92	77%
Despacho Presidencial	✓	0.58	0.25	0.50	0.95	0.84	1.00	1.00	1.00	0.69	77%
Autoridad para la Reconstrucción Con Cambios	✓	0.67	0.50	0.80	0.56	0.25	0.80	1.00	0.50	0.69	66%
Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones	✓	0.36	0.33	0.50	0.93	0.50	0.83	1.00	1.00	0.36	64%
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico	✓	0.25	0.00	0.50	0.80	1.00	0.67	0.50	0.00	0.36	55%
Proyecto Especial " Secretaría Técnica De Apoyo A La Comisión Ad Hoc Creada Por El Decreto Supremo N° 006-2012-EF	✓	0.25	1.00	0.50	0.47	1.00	0.33	1.00	0.00	0.00	47%
Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento	✓	0.19	0.67	0.30	0.00	0.50	0.56	1.00	0.50	0.47	41%
Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre	✓	0.17	0.00	0.30	0.83	1.00	0.25	0.50	0.00	0.25	41%
Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual		0.33	0.67	0.50	0.13	0.25	0.33	1.00	0.00	0.33	39%
Instituto Nacional de Estadística e Informática		0.00	0.00	0.40	0.40	1.00	0.17	1.00	0.00	0.00	30%


 La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

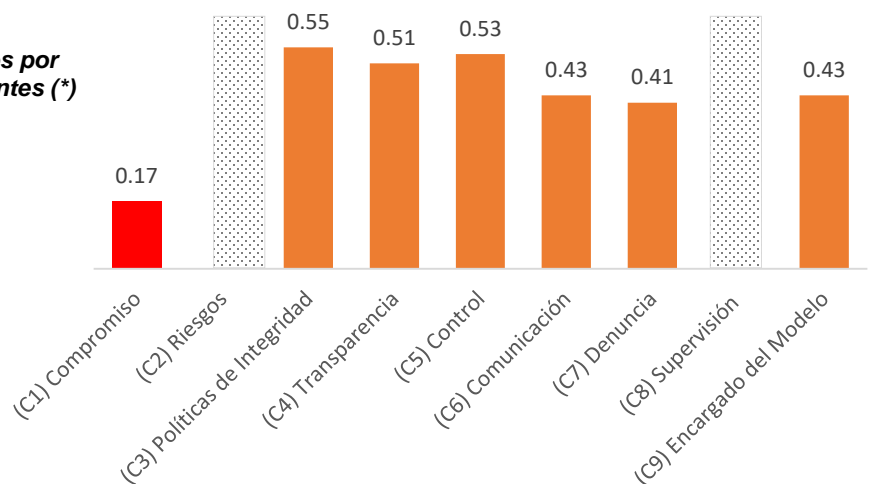
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 43% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 14 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Políticas de Integridad (55%) y Control (53%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Compromiso de Alta Dirección (17%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 03 lograron una puntuación Deseable, 03 una puntuación Aceptable, 02 una puntuación Regular y 05 se ubicaron en la categoría Baja.

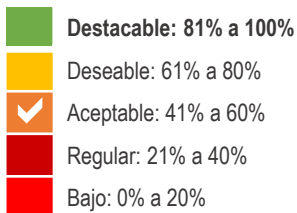
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**43%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades **	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Presidencia del Consejo de Ministros	0.33		1.00	1.00	-*	1.00	1.00		1.00	87%
Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería	0.50		1.00	0.87	1.00	1.00	1.00		0.00	79%
Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas	0.67		0.83	0.75	1.00	0.00	0.50		1.00	70%
Autoridad Nacional del Servicio Civil	0.33		0.67	0.67	-*	1.00	1.00		1.00	69%
Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público	0.33		0.83	0.67	0.25	1.00	0.00		0.00	48%
Autoridad para la Reconstrucción Con Cambios	0.00		0.67	0.25	1.00	0.00	1.00		1.00	44%
Despacho Presidencial	0.00		0.50	0.67	0.00	1.00	0.25		1.00	43%
Dirección Nacional de Inteligencia	0.17		1.00	1.00	-*	1.00	0.00		1.00	38%
Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones	0.00		0.33	0.25	-*	0.00	0.50		0.00	21%
Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre	0.00		0.33	0.00	1.00	0.00	0.00		0.00	13%
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico	0.00		0.50	1.00	-*	0.00	0.50		0.00	0%
Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual	0.00		0.00	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	0%
Instituto Nacional de Estadística e Informática	0.00		0.00	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	0%
Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

\*\*De acuerdo a la información recibida, se advierte que el Proyecto Especial " Secretaría Técnica De Apoyo A La Comisión Ad Hoc Creada Por El Decreto Supremo N° 006-2012-EF solo presentó respuestas y medios de verificación de la Etapa I. Por lo cual, no se pudo evaluar la Etapa II.

**Nota:** Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 36% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 11 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Canal de Denuncias (59%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (23%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable, 03 una puntuación Aceptable, 01 una puntuación Regular y 05 se ubicaron en la categoría Baja.
- Destacamos que, de las 11 entidades evaluadas del Sector, 05 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

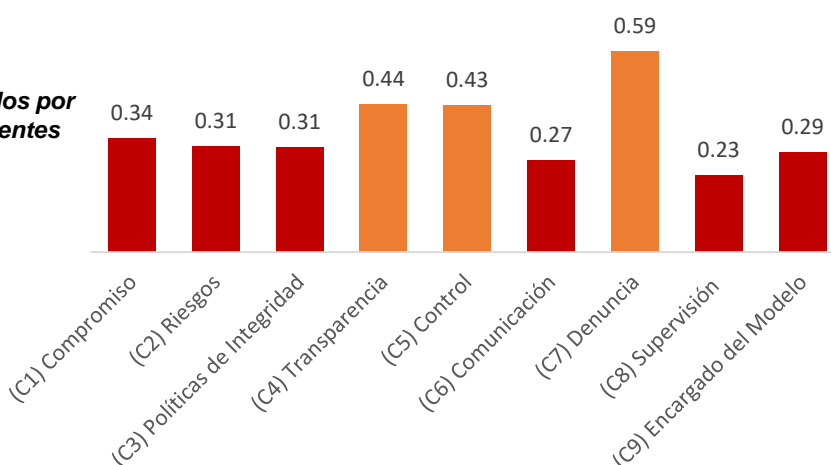
### 1.1 Resultado general

Jul-2022  
**36%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- ✓ Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de la Producción	✓	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	100%
Instituto Nacional de Calidad	✓	0.58	1.00	0.70	1.00	0.50	0.47	1.00	0.00	0.33	64%
Instituto Tecnológico de la Producción	✓	0.67	0.00	0.20	0.80	0.67	0.50	1.00	1.00	0.58	59%
Organismo Nacional de Sanidad Pesquera	✓	0.67	0.00	0.70	0.83	0.59	0.33	1.00	0.50	0.47	59%
Instituto del Mar del Perú	✓	0.50	0.67	0.30	0.40	1.00	0.33	0.50	0.00	0.58	44%
Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero	✓	0.19	0.75	0.40	0.20	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	24%
Programa Nacional "A Comer Pescado"		0.08	0.00	0.00	0.20	0.50	0.33	0.00	0.00	0.25	16%
Unidad Ejecutora 005 Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura		0.00	0.00	0.10	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	8%
Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación		0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	7%
Programa Nacional Tu Empresa		0.00	0.00	0.00	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3%
Programa Nacional de Diversificación		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0%



La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

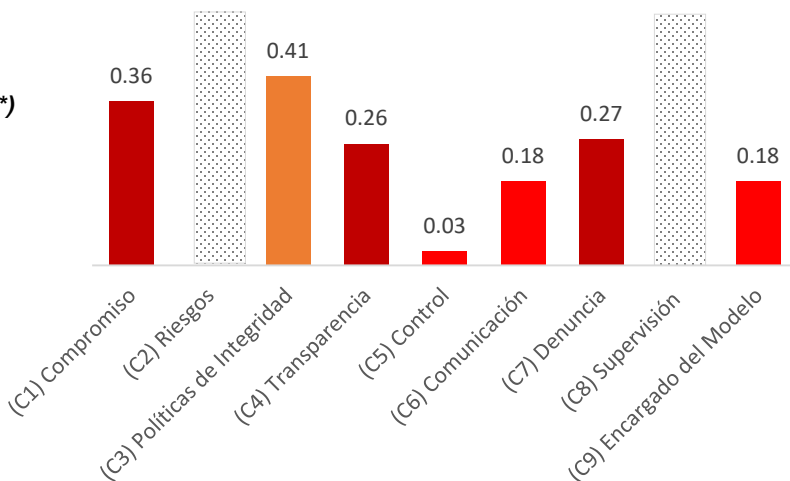
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 24% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 11 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Políticas de Integridad (41%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Control (3%) obtuvieron la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable, 01 una puntuación Aceptable, 02 una puntuación Regular y 06 se ubicaron en la categoría Baja.

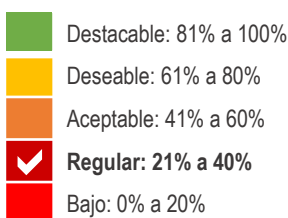
### 1.1 Resultado general



>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de la Producción	1.00		0.83	1.00	-*	0.00	1.00		1.00	90%
Instituto Nacional de Calidad	0.33		0.83	1.00	0.25	1.00	0.50		0.00	65%
Organismo Nacional de Sanidad Pesquera	0.33		1.00	0.25	0.00	0.00	0.50		1.00	47%
Instituto Tecnológico de la Producción	0.50		0.83	0.00	0.00	0.00	1.00		0.00	40%
Programa Nacional "A Comer Pescado"	0.33		0.67	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	25%
Instituto del Mar del Perú	0.33		0.00	0.40	0.00	0.00	0.00		0.00	19%
Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero	0.08		0.33	0.25	0.00	0.00	0.00		0.00	15%
Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación	0.33		0.00	0.00	0.00	1.00	0.00		0.00	13%
Programa Nacional Tu Empresa	0.33		0.00	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	8%
Unidad Ejecutora 005 Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	4%
Programa Nacional de Diversificación	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	4%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

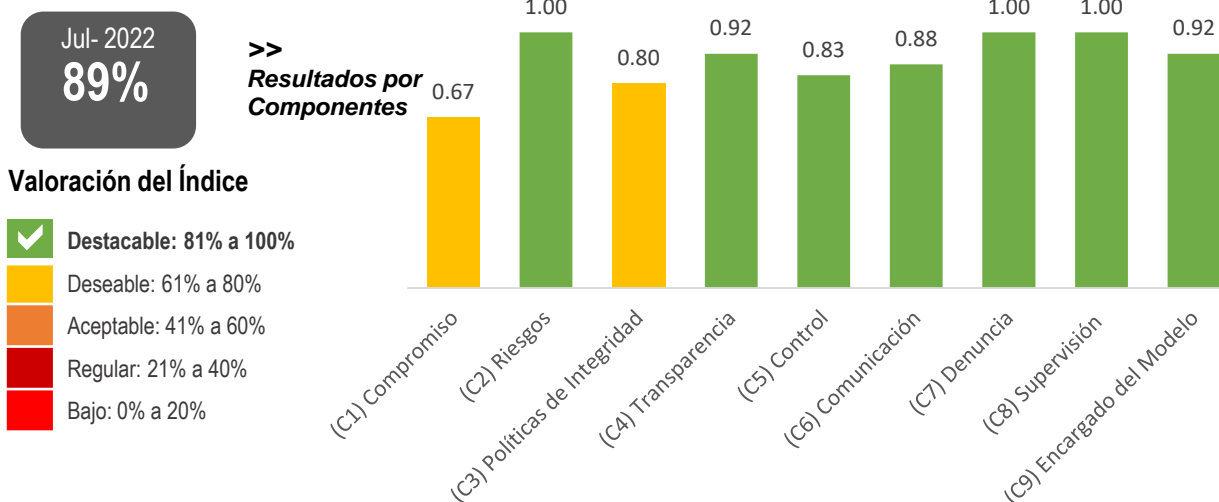
**Nota:** Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 89% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Destacable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 02 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Gestión de Riesgos (100%), Canal de Denuncias (100%) y Supervisión y monitoreo (100%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Compromiso de la Alta Dirección (67%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Deseable.
- Del total de entidades evaluadas, las 02 lograron la categoría Destacable.
- Destacamos que, de las 02 entidades evaluadas del Sector, las 02 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Agencia Peruana de Cooperación Internacional	✓	0.67	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	94%
Ministerio de Relaciones Exteriores	✓	0.67	1.00	0.70	0.83	0.67	0.75	1.00	1.00	0.92	82%

✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

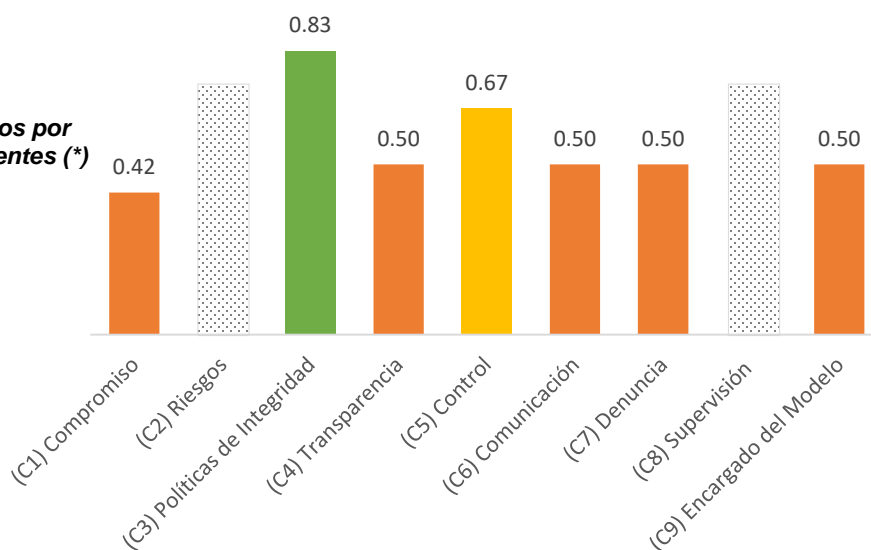
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 56% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 02 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Políticas de Integridad (83%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Compromiso de Alta Dirección (42%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró una puntuación Deseable y 01 se ubicó en la categoría Aceptable

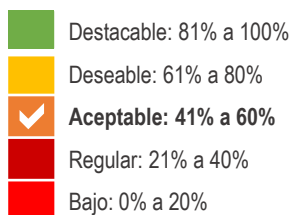
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**56%**

>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Agencia Peruana de Cooperación Internacional	0.33		1.00	0.75	1.00	1.00	0.50		0.00	67%
Ministerio de Relaciones Exteriores	0.50		0.67	0.25	0.33	0.00	0.50		1.00	46%

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

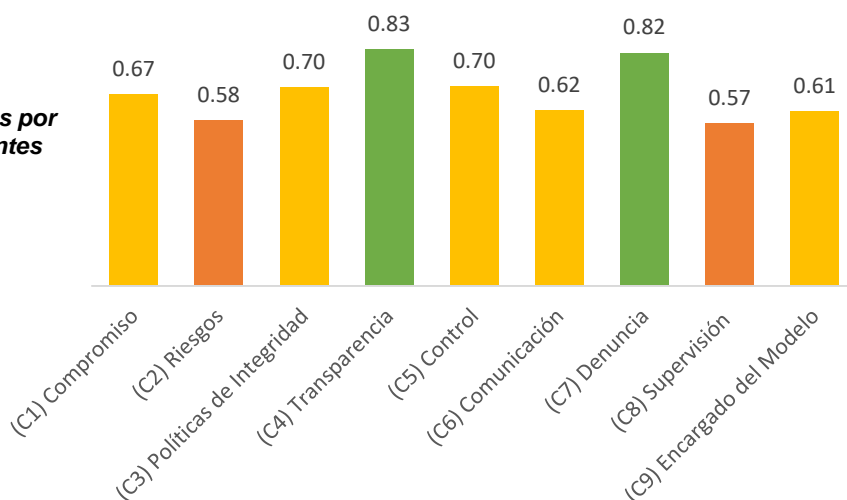
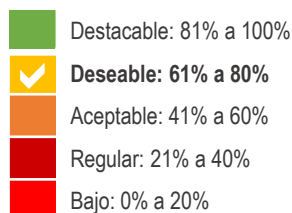
- El sector obtuvo un ICP promedio de 68% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 07 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Transparencia (83%) y Canal de Denuncias (82%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (57%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Aceptable.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 02 lograron una puntuación Deseable y 03 se ubicaron en la categoría Aceptable.
- Destacamos que, de las 07 entidades evaluadas del Sector, 07 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**68%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento	✓	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	100%
Superintendencia Nacional de Bienes Estatales	✓	0.92	1.00	0.70	1.00	1.00	0.83	1.00	1.00	0.92	90%
Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento	✓	0.67	0.75	0.50	1.00	0.50	0.72	1.00	1.00	0.92	78%
Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima	✓	0.42	1.00	0.80	1.00	0.25	0.25	0.50	1.00	0.67	63%
Fondo Mivivienda S.A.	✓	0.75	0.33	0.60	0.63	0.84	0.39	0.25	0.00	0.44	49%
Organismo de Formalización de la Propiedad Informal	✓	0.33	0.00	0.50	0.53	0.84	0.39	1.00	0.00	0.25	45%
Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción	✓	0.64	0.00	0.80	0.67	0.50	0.75	1.00	0.00	0.11	59%

✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

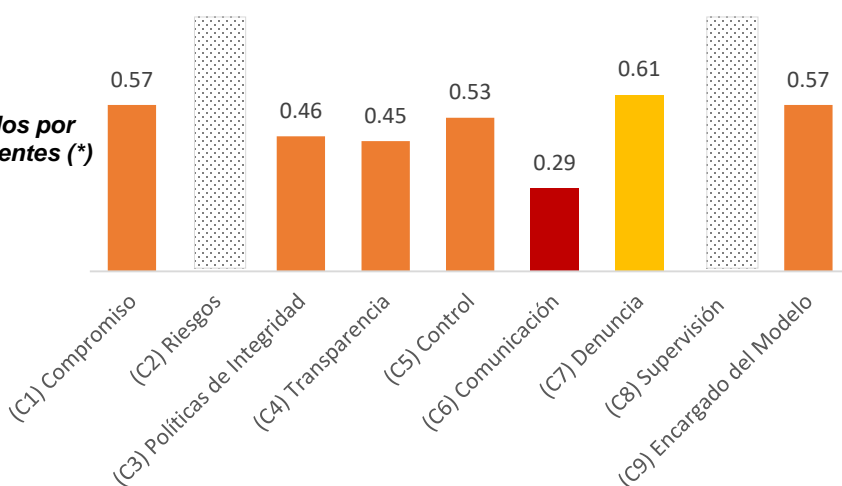
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 50% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 07 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Canal de Denuncias (61%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Comunicación y capacitación (29%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 03 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Aceptable, 01 una puntuación Regular y 02 se ubicaron en la categoría Baja.

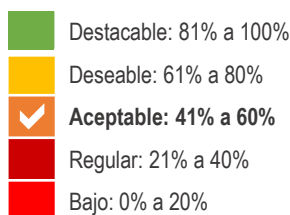
### 1.1 Resultado general



>> Resultados por Componentes (\*)



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento</b>										
Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento	1.00		1.00	0.80	0.67	1.00	1.00		1.00	92%
Superintendencia Nacional de Bienes Estatales	0.67		0.83	1.00	1.00	1.00	1.00		1.00	90%
Fondo Mivivienda S.A.	0.83		1.00	0.83	1.00	0.00	1.00		1.00	86%
Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima	0.83		0.25	0.50	0.50	0.00	0.75		0.00	50%
Organismo de Formalización de la Propiedad Informal	0.33		0.17	0.00	0.00	0.00	0.50		1.00	23%
Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción	0.33		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	7%
	0.00		0.00	0.00	-*	0.00	0.00		0.00	0%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en mérito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 73% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 04 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Transparencia (97%) y Canal de Denuncias (88%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Gestión de Riesgos (33%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas; 01 logró la categoría Destacable y 02 se ubicaron en la categoría Deseable.
- Destacamos que, de las 03 entidades evaluadas del Sector, 03 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

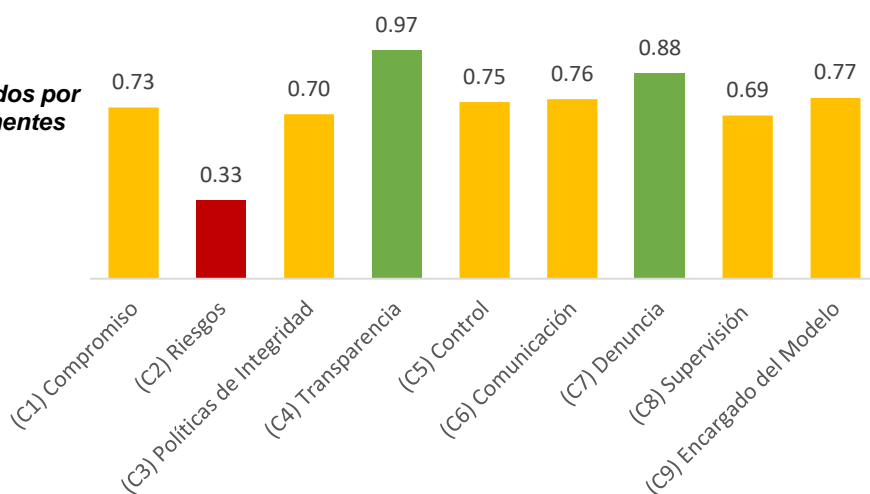
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**73%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- ✓ Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Cultura	✓	0.92	0.33	0.60	1.00	0.84	1.00	1.00	0.78	0.92	83%
Instituto de Radio y Televisión del Perú	✓	0.58	0.00	0.50	1.00	0.84	0.83	1.00	0.00	0.47	70%
Biblioteca Nacional del Perú	✓	0.67	1.00	0.90	0.89	0.84	0.56	1.00	1.00	0.69	80%
Archivo General de la Nación	✓	0.75	0.00	0.80	1.00	0.50	0.67	0.50	1.00	1.00	78%

✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

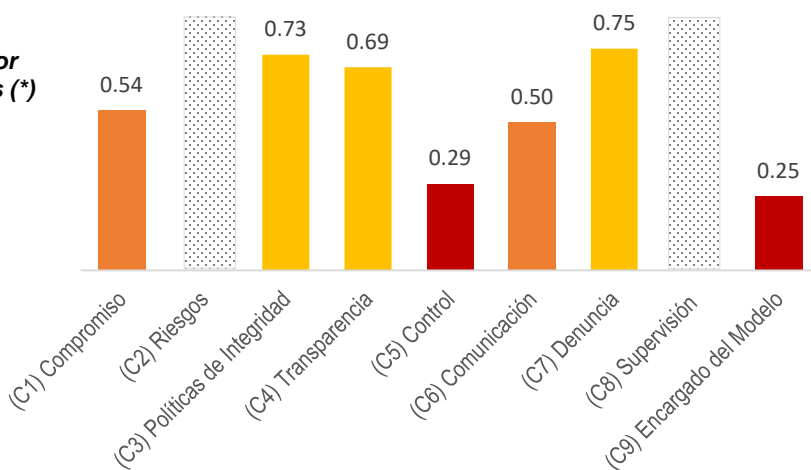
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 54% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Aceptable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 04 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Políticas de Integridad (73%) y Canal de Denuncias (75%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que los componentes Control (29%) y Encargado del Modelo (25%) obtuvieron las puntuaciones más bajas, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 02 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable y 01 se ubicó en la categoría Aceptable.

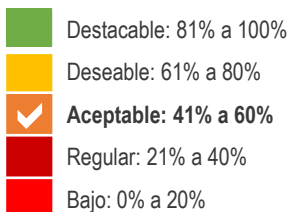
### 1.1 Resultado general



>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Cultura	0.67		1.00	1.00	0.67	1.00	1.00		1.00	91%
Instituto de Radio y Televisión del Perú	0.50		0.75	0.25	0.50	0.00	0.50		0.00	39%
Biblioteca Nacional del Perú	0.17		0.50	0.50	0.00	1.00	1.00		0.00	47%
Archivo General de la Nación	0.83		0.67	1.00	0.00	0.00	0.50		0.00	63%

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 80% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 09 entidades evaluadas. A nivel sectorial, los componentes Compromiso de la Alta Dirección (87%) y Control (98%) obtuvieron las más altas puntuaciones; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (56%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Regular.
- Del total de entidades evaluadas, 05 lograron la categoría Destacable, 02 lograron una puntuación Deseable y 02 una puntuación Aceptable.
- Destacamos que, de las 09 entidades evaluadas del Sector, 09 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

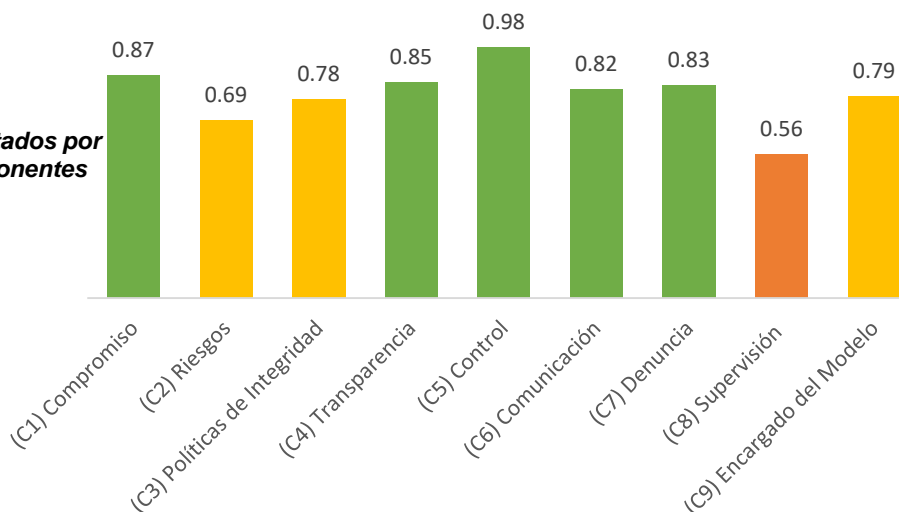
### 1.1 Resultado general

Jul- 2022  
**80%**

>>  
**Resultados por Componentes**

#### Valoración del Índice

- Destacable: 81% a 100%
- Deseable: 61% a 80%
- Aceptable: 41% a 60%
- Regular: 21% a 40%
- Bajo: 0% a 20%



### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Ministerio de Economía y Finanzas	✓	1.00	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	99%
Central de Compras Públicas	✓	0.83	1.00	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	1.00	0.92	97%
Superintendencia Nacional De Aduanas Y De Administración Tributaria	✓	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-*	1.00	96%
Oficina de Normalización Previsional	✓	0.92	1.00	0.90	0.95	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	96%
Organismo Supervisor De Las Contrataciones Del Estado	✓	0.92	0.75	0.80	0.92	1.00	1.00	1.00	1.00	0.92	92%
Banco de la Nación	✓	0.75	1.00	0.40	0.93	1.00	0.89	1.00	0.00	0.69	78%
Superintendencia Del Mercado De Valores	✓	1.00	0.17	0.80	0.93	1.00	0.87	0.50	0.50	1.00	78%
Agencia De Promoción de La Inversión Privada	✓	1.00	0.00	0.60	0.27	1.00	0.50	1.00	0.00	0.33	55%
Fondo Nacional De Financiamiento De La Actividad Empresarial Del Estado	✓	0.42	0.67	0.50	0.67	1.00	0.08	0.00	0.00	0.33	41%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

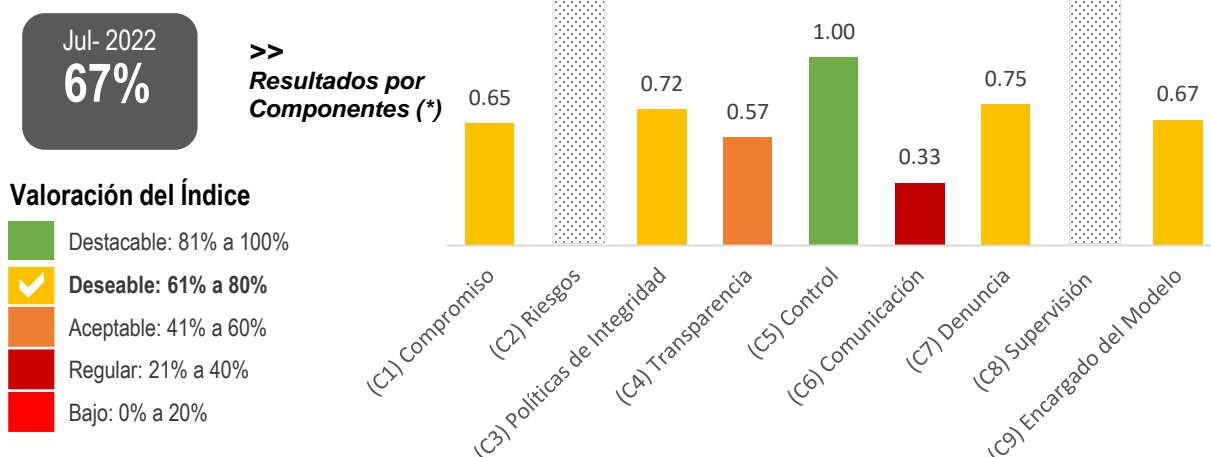
✓ La entidad supera la meta establecida en la "Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción": lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 67% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Deseable de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 09 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Control (100%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Comunicación y capacitación (33%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 04 lograron la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable, 03 una puntuación Aceptable y 01 se ubicó en la categoría Baja.

### 1.1 Resultado general



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
Central de Compras Públicas	0.50		1.00	1.00	*	1.00	1.00		1.00	90%
<b>Ministerio de Economía y Finanzas</b>	1.00		1.00	0.50	1.00	1.00	1.00		1.00	87%
Oficina de Normalización Previsional	1.00		1.00	0.75	*	0.00	1.00		1.00	86%
Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria	0.67		1.00	1.00	1.00	0.00	0.50		1.00	81%
Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	0.67		0.50	1.00	*	1.00	0.50		1.00	77%
Superintendencia del Mercado De Valores	0.67		1.00	0.33	*	0.00	1.00		0.00	58%
Banco de la Nación	0.50		0.33	0.33	*	0.00	1.00		1.00	50%
Agencia de Promoción de La Inversión Privada	0.50		0.67	0.25	*	0.00	0.75		0.00	43%
Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado	0.33		0.00	0.00	*	0.00	0.00		0.00	9%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en mérito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

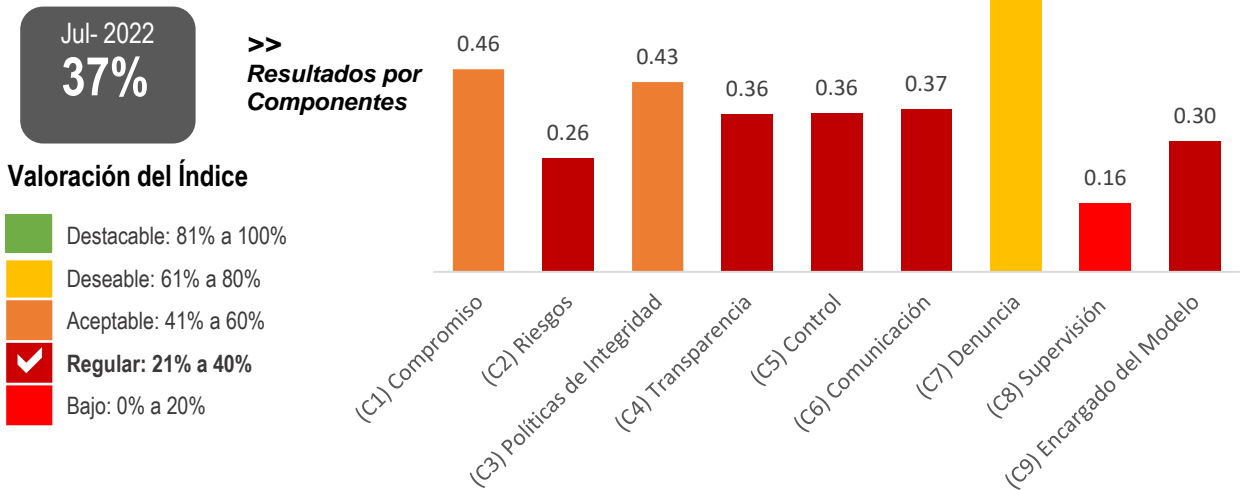
**Nota:** Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación**. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 37% en el Estándar de Integridad Etapa 1, el cual corresponde a la categoría Regular de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 18 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Canal de Denuncias (64%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Supervisión y monitoreo (16%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 01 logró una puntuación Deseable, 04 una puntuación Aceptable, 09 obtuvieron una puntuación Regular y 03 se ubicó en la categoría Baja.
- Destacamos que, de las 18 entidades evaluadas del Sector, 06 alcanzaron, de forma anticipada, la meta establecida en la Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la prevención de actos de corrupción, obtener un puntaje igual o superar el 41%, meta que será evaluada de forma definitiva en noviembre del 2022.

### 1.1 Resultado general



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades **	Meta	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Desarrollo Agrario y de Riego</b>		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	100%
Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre		0.36	0.50	0.70	0.83	0.42	0.58	1.00	0.50	0.69	63%
Servicio Nacional de Sanidad Agraria		0.19	0.67	0.70	0.28	0.84	0.75	1.00	0.50	0.11	54%
Programa de Compensaciones para la Competitividad		0.67	0.67	0.20	0.60	0.50	0.75	1.00	0.00	0.36	53%
Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural		0.42	0.75	0.80	0.47	0.59	0.39	0.50	0.00	0.47	52%
Programa Subsectorial de Irrigaciones		0.64	0.00	0.50	0.40	0.00	0.47	1.00	0.50	0.11	43%
Proyecto Especial Pichis Palcazu		0.81	0.00	0.40	0.30	0.50	0.31	0.50	0.00	0.58	40%
Instituto Nacional de Innovación Agraria		0.33	0.00	0.60	0.30	0.50	0.50	0.50	0.00	0.25	40%
Proyecto Especial Sierra Centro Sur Ayacucho		0.33	0.75	0.30	0.30	0.67	0.33	0.50	0.00	0.36	36%
Proyecto Especial Alto Huallaga		0.25	0.00	0.40	0.63	0.25	0.33	0.50	0.00	0.25	35%
Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Rios Apurimac, Ene y Mantaro		0.92	0.00	0.20	0.07	0.00	0.33	1.00	0.00	0.25	30%
Autoridad Nacional del Agua		0.17	0.00	0.60	0.40	0.50	0.17	0.50	0.00	0.11	30%
Proyecto Especial Binacional Puyango Tumbes		0.58	0.33	0.20	0.30	0.50	0.17	0.50	0.00	0.22	28%
Sierra y Selva Exportadora		0.33	0.00	0.10	0.40	0.00	0.33	1.00	0.00	0.25	28%
Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca		0.58	0.00	0.50	0.00	0.00	0.22	0.50	0.00	0.36	26%
Proyecto Especial Datem Del Maraón-alto Amazonas-Loreto-Condorcanqui		0.08	0.00	0.20	0.10	0.25	0.06	0.50	0.33	0.00	15%
Proyecto Especial Binacional Desarrollo Integral De La Cuenca Del Rio Putumayo		0.67	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10%
Proyecto Especial Jequetepeque Zaña		0.00	0.00	0.20	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5%

\*\*De acuerdo a la información recibida, se advierte que el **Proyecto Especial Jaen San Ignacio Bagua (PEJSIB)** no presentó medios de verificación. Por lo que, **no corresponde la evaluación en esta oportunidad.**

 La entidad supera la meta establecida en la “Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para prevenir actos de corrupción”: lograr un ICP igual o superior al 0.41 (Art. 3, DS N° 180-2021-PCM).

## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

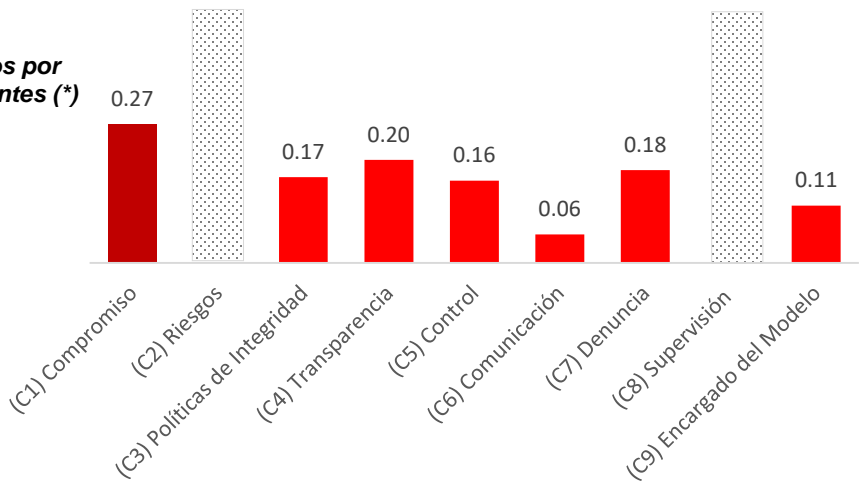
### Síntesis:

- El sector obtuvo un ICP promedio de 16% en el Estándar de Integridad Etapa 2, el cual corresponde a la categoría Bajo de acuerdo a la escala de valoración del índice. En total, fueron 18 entidades evaluadas. A nivel sectorial, el componente Compromiso de la Alta Dirección (27%) obtuvo la más alta puntuación; mientras que el componente Comunicación y capacitación (6%) obtuvo la puntuación más baja, ubicándose en la categoría Baja.
- Del total de entidades evaluadas, 01 logró la categoría Destacable, 02 una puntuación Aceptable, 03 una puntuación Regular y 12 se ubicaron en la categoría Baja.

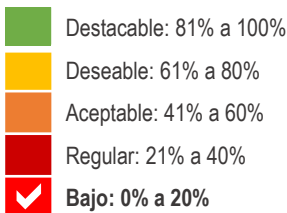
### 1.1 Resultado general



>>  
**Resultados por Componentes (\*)**



### Valoración del Índice



(\*) Los componentes II (Gestión de riesgos) y VIII (Supervisión y monitoreo) no están siendo medidos en esta evaluación en mérito a que sus aspectos evaluados han sido suspendidos para la evaluación de noviembre del 2022.

Nota: Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación. Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública. Dichos aspectos serán evaluados en noviembre del 2022.



## Resultados del Estándar de Integridad Etapa 2: Aplicación e Implementación (Línea de Base)

### 1.2 Resultados por entidad

Entidades **	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	ICP
<b>Ministerio de Desarrollo Agrario y de Riego</b>	0.83		0.83	1.00	0.33	1.00	1.00		1.00	90%
Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre	0.50		0.50	0.50	0.50	0.00	0.75		1.00	53%
Programa de Compensaciones para la Competitividad	0.17		0.33	0.80	.*	0.00	0.50		0.00	43%
Servicio Nacional de Sanidad Agraria	0.50		0.17	0.47	1.00	0.00	0.25		0.00	36%
Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural	0.33		0.50	0.25	0.00	0.00	0.00		0.00	23%
Proyecto Especial Sierra Centro Sur Ayacucho	0.17		0.33	0.33	0.00	0.00	0.25		0.00	21%
Proyecto Especial Pichis Palcazu	0.50		0.17	0.00	.*	0.00	0.00		0.00	15%
Autoridad Nacional del Agua	0.17		0.00	0.25	0.00	0.00	0.00		0.00	10%
Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.50		0.00	9%
Instituto Nacional de Innovación Agraria	0.17		0.17	0.00	.*	0.00	0.00		0.00	7%
Proyecto Especial Binacional Desarrollo Integral De La Cuenca Del Río Putumayo	0.17		0.00	0.00	0.25	0.00	0.00		0.00	5%
Proyecto Especial Alto Huallaga	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	4%
Proyecto Especial Jequetepeque Zaña	0.17		0.00	0.00	.*	0.00	0.00		0.00	4%
Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca	0.17		0.00	0.00	.*	0.00	0.00		0.00	4%
Proyecto Especial Datem Del Marañón-alto Amazonas-Loreto-Condorcanqui	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	4%
Proyecto Especial Binacional Puyango Tumbes	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	3%
Sierra y Selva Exportadora	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	3%
Programa Subsectorial de Irrigaciones	0.17		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	3%

\*En este componente, no hubo un resultado específico, en merito de que los aspectos evaluados fueron excluidos.

\*\*De acuerdo a la información recibida, se advierte que el **Proyecto Especial Jaen San Ignacio Bagua (PEJSIB)** no presentó medios de verificación. Por lo que, **no corresponde la evaluación en esta oportunidad.**

**Nota:** Esta es la primera medición que se realiza respecto del Estándar de Integridad Etapa N° 2; por lo que **no constituye una evaluación sino una línea de base de su implementación.** Asimismo, hay aspectos que no han sido considerados en esta medición debido a que algunas normas y herramientas requeridas se encuentran en desarrollo para su implementación a nivel de las entidades de la administración pública.

# Ranking de acuerdo al Índice de Capacidad Preventiva (\*)

(\*)El ranking solo corresponde a la Etapa N° 1: Cumplimiento normativo e institucionalización, debido a que la medición de la Etapa N° 2: Aplicación e implementación es la línea de base y formalmente no constituye una evaluación.

# Ranking del Estándar de Integridad Etapa 1: Cumplimiento Normativo e Institucionalización

## Ranking ICP Ministerial

Puesto	Entidad	Sector	ICP
1	Ministerio De Educación	Educación	100%
1	Ministerio De Vivienda, Construcción Y Saneamiento	Vivienda, Construcción y Saneamiento	100%
1	Ministerio De Desarrollo Agrario Y De Riego	Desarrollo Agrario y Riego	100%
1	Ministerio De La Producción	Producción	100%
2	Ministerio De Economía Y Finanzas	Economía y Finanzas	99%
3	Ministerio Del Ambiente	Ambiente	98%
3	Ministerio Del Interior	Interior	98%
3	Ministerio De Energía Y Minas	Energía y Minas	98%
4	Ministerio De Desarrollo E Inclusión Social	Desarrollo e Inclusión social	97%
5	Ministerio De Defensa	Defensa	96%
5	Presidencia Del Consejo De Ministros	Presidencia del Consejo de Ministros	96%
5	Ministerio De Justicia Y Derechos Humanos	Justicia y Derechos Humanos	96%
6	Ministerio De Salud	Salud	94%
7	Ministerio De Cultura	Cultura	83%
8	Ministerio De Relaciones Exteriores	Relaciones Exteriores	82%
9	Ministerio De La Mujer Y Poblaciones Vulnerables	Mujer y Poblaciones Vulnerables	81%
10	Ministerio De Comercio Exterior Y Turismo	Comercio Exterior y Turismo	79%
11	Ministerio De Trabajo Y Promoción Del Empleo	Trabajo y Promoción del Empleo	70%
12	Ministerio De Transporte Y Comunicaciones	Transportes y Comunicaciones	29%

# Ranking ICP Entidades Adscritas

Puesto	Entidad	Sector	ICP
1	Central De Compras Públicas	Economía y Finanzas	97%
2	Superintendencia Nacional De Aduanas Y De Administración Tributaria	Economía y Finanzas	96%
2	Oficina De Normalización Previsional	Economía y Finanzas	96%
3	Fondo De Aseguramiento En Salud De La Policía Nacional Del Perú	Interior	95%
3	Autoridad De Transporte Urbano Para Lima Y Callao	Transportes y Comunicaciones	95%
4	Agencia Peruana De Cooperación Internacional	Relaciones Exteriores	94%
4	Programa Nacional Cuna Mas	Desarrollo e Inclusión social	94%
4	Superintendencia Nacional De Educación Superior Universitaria	Educación	94%
5	Organismo Supervisor De Las Contrataciones Del Estado	Economía y Finanzas	92%
6	Superintendencia Nacional De Bienes Estatales	Vivienda, Construcción y Saneamiento	90%
6	Programa Nacional De Becas Y Crédito Educativo - PRONABEC	Educación	90%
6	Organismo Supervisor De La Inversion En Energia Y Mineríaide	Presidencia del Consejo de Ministros	90%
7	Seguro Integral De Salud	Salud	89%
8	Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Nacional	Transportes y Comunicaciones	88%
8	Superintendencia Nacional Control Servicios Seguridad, Armas, Municiones Y Explosivos De Uso Civil	Interior	88%
8	Instituto Geológico Minero Y Metalúrgico	Energía y Minas	88%
9	Instituto Peruano Del Deporte	Educación	87%
10	Servicio Nacional De Certificación Ambiental Para Las Inversiones Sostenibles	Ambiente	85%
10	Agencia De Compras De Las Fuerzas Armadas	Defensa	85%
11	Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma	Desarrollo e Inclusión social	84%
11	Marina De Guerra Del Perú	Defensa	84%
12	Organismo De Evaluación Y Fiscalización Ambiental	Ambiente	83%

Puesto	Entidad	Sector	ICP
13	Proyecto Especial De Inversión Pública Escuelas Bicentenario	Educación	82%
14	Programa Nacional De Infraestructura Educativa	Educación	81%
14	Consejo Nacional Para La Integración De La Persona Con Discapacidad	Mujer y Poblaciones Vulnerables	81%
15	Biblioteca Nacional Del Perú	Cultura	80%
15	Autoridad Nacional Del Servicio Civil	Presidencia del Consejo de Ministros	80%
15	Instituto Geográfico Nacional	Defensa	80%
15	Programa Nacional Plataformas De Accion Para La Inclusion Social – Pnpais	Desarrollo e Inclusión social	80%
16	Programa Nacional De Conservación De Bosques Para La Mitigación Del Cambio Climático	Ambiente	79%
17	Superintendencia Del Mercado De Valores	Economía y Finanzas	78%
17	Banco De La Nación	Economía y Finanzas	78%
17	Organismo Técnico De La Administración De Los Servicios De Saneamiento	Vivienda, Construcción y Saneamiento	78%
17	Seguro Social De Salud - Essalud	Trabajo y Promoción del Empleo	78%
17	Archivo General De La Nacion	Cultura	78%
19	Despacho Presidencial	Presidencia del Consejo de Ministros	77%
19	Organismo Supervisor De La Inversión En Infraestructura De Transporte De Uso Público	Presidencia del Consejo de Ministros	77%
19	Superintendencia Nacional De Fiscalización Laboral	Trabajo y Promoción del Empleo	77%
19	Superintendencia Nacional De Migraciones	Interior	77%
20	Programa Nacional De Centros Juveniles	Justicia y Derechos Humanos	76%
21	Instituto Peruano De Energia Nuclear	Energía y Minas	75%
21	Instituto Geofísico Del Peru	Ambiente	75%
22	Superintendencia De Transporte Terrestre De Personas, Cargas Y Mercancías	Transportes y Comunicaciones	72%
23	Dirección Nacional De Inteligencia	Presidencia del Consejo de Ministros	71%
23	Comisión Nacional Para El Desarrollo Y Vida Sin Drogas	Presidencia del Consejo de Ministros	71%
23	Programa Nacional De Apoyo Directo A Los Mas Pobres	Desarrollo e Inclusión social	71%

Puesto	Entidad	Sector	ICP
24	Instituto De Radio Y Televisión Del Perú	Cultura	70%
25	Servicio Nacional De Meteorología E Hidrología Del Perú	Ambiente	69%
26	Plan Copesco Nacional	Comercio Exterior y Turismo	68%
27	Autoridad Para La Reconstruccion Con Cambios	Presidencia del Consejo de Ministros	66%
28	Organismo Supervisor De Inversion Privada En Telecomunicaciones	Presidencia del Consejo de Ministros	64%
28	Instituto Nacional De Calidad	Producción	64%
29	Servicio Nacional Forestal Y De Fauna Silvestre	Desarrollo Agrario y Riego	63%
29	Ejercito Del Peru	Defensa	63%
29	Servicio De Agua Potable Y Alcantarillado De Lima	Vivienda, Construcción y Saneamiento	63%
29	Prog. Nac. Para La Prev. Y Erradicación De La Violencia Contra Las Mujeres E Integrantes Del Grupo Fam	Mujer y Poblaciones Vulnerables	63%
29	Servicio Nacional De Áreas Naturales Protegidas Por El Estado	Ambiente	63%
29	Sistema Nacional De Evaluación, Acreditación Y Certificación De La Calidad Educativa	Educación	63%
30	Comando Conjunto De Las Fuerzas Armadas	Defensa	61%
31	Organismo Nacional De Sanidad Pesquera	Producción	59%
31	Escuela Nacional De Marina Mercante Almirante Miguel Grau	Defensa	59%
31	Fondo De Cooperación Para El Desarrollo Social	Desarrollo e Inclusión social	59%
31	Servicio Nacional De Capacitacion Para La Industria De La Construccion	Vivienda, Construcción y Saneamiento	59%
31	Instituto Tecnológico Dela Producción	Producción	59%
32	Servicios Industriales De La Marina S.A.	Defensa	58%
33	Provias Descentralizado	Transportes y Comunicaciones	57%
34	Agencia De Promocion De La Inversion Privada	Economía y Finanzas	55%
34	Centro Nacional De Planeamiento Estratégico	Presidencia del Consejo de Ministros	55%
35	Servicio Nacional De Sanidad Agraria	Desarrollo Agrario y Riego	54%
35	Intendencia Nacional De Bomberos Del Perú	Interior	54%
36	Programa De Compensaciones Para La Competitividad	Desarrollo Agrario y Riego	53%
36	Instituto Nacional De Salud	Salud	53%
37	Programa De Desarrollo Productivo Agrario Rural	Desarrollo Agrario y Riego	52%
38	Fondo Mivivienda S.A.	Vivienda, Construcción y Saneamiento	49%

Puesto	Entidad	Sector	ICP
39	Comisión Nacional De Investigación Y Desarrollo Aeroespacial	Defensa	48%
39	Instituto Nacional Penitenciario	Justicia y Derechos Humanos	48%
40	Autoridad Portuaria Nacional	Transportes y Comunicaciones	47%
40	Programa Nacional De Asistencia Solidaria Pension 65	Desarrollo e Inclusión social	47%
40	Superintendencia Nacional De Salud	Salud	47%
40	Proyecto Especial " Secretaría Técnica De Apoyo A La Comisión Ad Hoc Creada Por El Decreto Supremo	Presidencia del Consejo de Ministros	47%
41	Organismo De Formalizacion De La Propiedad Informal	Vivienda, Construcción y Saneamiento	45%
42	Instituto Del Mar Del Perú	Producción	44%
42	Superintendencia Nacional De Los Registros Públicos	Justicia y Derechos Humanos	44%
43	Programa Subsectorial De Irrigaciones	Desarrollo Agrario y Riego	43%
44	Superintendencia Nacional De Servicios De Saneamiento (Sunass)	Presidencia del Consejo de Ministros	41%
44	Organismo De Supervision De Los Recursos Forestales Y De Fauna Silvestre	Presidencia del Consejo de Ministros	41%
44	Fondo Nacional De Financiamiento De La Actividad Empresarial Del Estado	Economía y Finanzas	41%
45	Instituto Nacional De Innovación Agraria	Desarrollo Agrario y Riego	40%
45	Instituto Nacional De Defensa Civil	Defensa	40%
45	Proyecto Especial Pichis Palcazu	Desarrollo Agrario y Riego	40%
46	Instituto Nacional De Defensa De La Competencia Y De La Protección De La Propiedad Intelectual	Presidencia del Consejo de Ministros	39%
47	Policía Nacional Del Perú	Interior	38%
48	Proyecto Especial Sierra Centro Sur Ayacucho	Desarrollo Agrario y Riego	36%
49	Proyecto Especial Alto Huallaga	Desarrollo Agrario y Riego	35%
50	Programa Contigo	Desarrollo e Inclusión social	34%
50	Centro De Formación En Turismo	Comercio Exterior y Turismo	34%
51	Programa Nacional Para La Empleabilidad	Trabajo y Promoción del Empleo	33%
52	Centro Nacional De Estimacion,Prevencion Y Reduccion Del Riesgo De Desastres	Defensa	31%
53	Proyecto Especial De Desarrollo Del Valle De Los Rios Apurimac, Ene Y Mantaro	Desarrollo Agrario y Riego	30%
53	Autoridad Nacional Del Agua	Desarrollo Agrario y Riego	30%

Puesto	Entidad	Sector	ICP
53	Instituto Nacional De Estadística E Informática	Presidencia del Consejo de Ministros	30%
54	Instituto Nacional De Investigación En Glaciares Y Ecosistemas De Montaña	Ambiente	29%
55	Sierra Y Selva Exportadora	Desarrollo Agrario y Riego	28%
55	Programa De Empleo Temporal "Lurawi Perú"	Trabajo y Promoción del Empleo	28%
55	Proyecto Especial Binacional Puyango Tumbes	Desarrollo Agrario y Riego	28%
56	Proyecto Especial Legado Juegos Panamericanos Y Parapanamericanos	Transportes y Comunicaciones	27%
57	Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca	Desarrollo Agrario y Riego	26%
57	Programa Nacional De Inversión En Salud	Salud	26%
58	Fabrica De Armas Y Municiones Del Ejército Sac	Defensa	25%
59	Programa Integral Nacional Para El Bienestar Familiar Inabif	Mujer y Poblaciones Vulnerables	24%
59	Fondo Nacional De Desarrollo Pesquero	Producción	24%
60	Programa Nacional De Telecomunicaciones	Transportes y Comunicaciones	22%
61	Procuraduría General Del Estado	Justicia y Derechos Humanos	21%
61	Instituto De Investigaciones De La Amazonia Peruana	Ambiente	21%
62	Fuerza Aérea Del Perú	Defensa	20%
63	Servicio De Mantenimiento Del Perú Sac	Defensa	17%
64	Comisión De Promoción Del Perú Para La Exportación Y El Turismo	Comercio Exterior y Turismo	16%
64	Programa Nacional "A Comer Pescado"	Producción	16%
65	Proyecto Especial Datem Del Marañón-Alto Amazonas-Loreto-Condorcanqui	Desarrollo Agrario y Riego	15%
66	Instituto Nacional De Enfermedades Neoplásicas	Salud	13%
67	Proyecto Especial Binacional Desarrollo Integral De La Cuenca Del Río Putumayo	Desarrollo Agrario y Riego	10%
68	Unidad Ejecutora 005 Programa Nacional De Innovación En Pesca Y Acuicultura	Producción	8%



<b>Puesto</b>	<b>Entidad</b>	<b>Sector</b>	<b>ICP</b>
<b>69</b>	Programa Nacional De Desarrollo Tecnológico E Innovación	Producción	<b>7%</b>
<b>70</b>	Unidad Ejecutora 003: Gestión Integral De Calidad Ambiental	Ambiente	<b>6%</b>
<b>71</b>	Proyecto Especial Jequetepeque Zaña	Desarrollo Agrario y Riego	<b>5%</b>
<b>72</b>	Programa Nacional Tu Empresa	Producción	<b>3%</b>
<b>73</b>	Programa Nacional De Diversificación	Producción	<b>0%</b>